

Humboldt-Universität
zu Berlin



Institut für Philosophie

Kommentiertes
Vorlesungsverzeichnis

**Wintersemester
2013/2014**

Herausgegeben von dem Geschäftsführenden Direktor des
Instituts für Philosophie

Für den Inhalt der Kommentare ist der/die jeweilige
Verfasser/in des Beitrages verantwortlich.

Achtung:

**Das kommentierte Vorlesungsverzeichnis des Instituts für Philosophie kann auch im Internet
abgerufen werden.**

<http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

**Die Angaben im Internet werden laufend aktualisiert. Änderungen nach Redaktionsschluss
des gedruckten Verzeichnisses werden außerdem durch Aushänge bekannt gegeben.**

TERMINE / FRISTEN

		Wintersemester 2013/2014	Sommersemester 2014
Vorlesungszeit		14.10.2013 – 15.02.2014	14.04.2014 – 19.07.2014
Vorlesungsfrei		-	18.04., 21.04., 01.05., 29.05., 09.06.2014
Akademische Ferien		23.12.2013 – 04.01.2014	-
Rückmeldefristen		01.06.2013 – 15.07.2013 (Hauptfrist) 16.07.2013 – 31.07.2013 (Nachfrist)	05.01.2014 – 15.02.2014 (Hauptfrist) 16.02.2014 – 28.02.2014 (Nachfrist)
Rückmeldefristen für Mehrfachimmatriulierte		01.06.2013 – 15.09.2013 (Hauptfrist) 19.06.2013 – 30.09.2013 (Nachfrist)	05.01.2014 – 15.03.2014 (Hauptfrist) 16.03.2014 – 31.03.2014 (Nachfrist)
Bewerbungsfrist (mit NC)	für grundständige Studiengänge	01.06.2013 – 15.07.2013 (Ausschlussfrist)	01.12.2013 – 15.01.2014 (Ausschlussfrist)
	für Master of Arts/Science	01.05.2013 – 31.05.2013 (Ausschlussfrist)	01.12.2013 – 15.01.2014 (Ausschlussfrist)
	für Master of Education	01.06.2013 – 15.08.2013 (Ausschlussfrist)	01.12.2013 – 15.01.2014 (Ausschlussfrist)
Einschreibfrist (ohne NC)		01.06.2013 – 31.08.2013	01.12.2013 – 28.02.2014
Bewerbungs- und Antragsfrist für ausländische Staatsangehörige (nicht Bildungsinländer/innen oder EU-Bürger/innen)		Bachelor: bis 15.07.2013 (Ausschlussfrist) Master of Arts/Science: bis 31.05.2013 (Ausschlussfrist) Master of Education: bis 15.07.2013 (Ausschlussfrist)	für alle Studiengänge: 15.01.2013 (Ausschlussfrist)
Bewerbung zum Studienkolleg		bis 15.07.2013	bis 15.10.2013 (nur T-Kurs und W-Kurs)
Losantragsfrist		16.07.2013 – 30.09.2013	16.01.2014 – 31.03.2014
Urlaubsantragsfrist / Antragsfrist für ein Teilzeitstudium		01.06.2013 – 12.11.2013	05.01.2014 – 13.05.2014

Die **Anmeldetermine und Zeiträume für Schulpraktika im Rahmen des Lehramtsstudiums** finden Sie auf den Seiten des Servicezentrums Lehramt unter:

<http://studium.hu-berlin.de/lust/lehrer/akterm.html>.

ALLGEMEINE INFORMATIONEN

PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT I

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

- DEKAN:** Prof. Dr. Michael Seadle, Tel. 2093-70505
- PRODEKAN:** Prof. Dr. Gabriele Metzler, Tel. 2093-70505
- STUDIENDEKAN:** Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall, Tel. 2093-7311
- Sekretariat:** Constance Tucholl, Friedrichstr. 191-193, Raum 3011,
Tel. 2093-70505, Fax 2093-70640
- Verwaltungsleiterin:** Dipl.Wiss.org. Marion Höppner, Friedrichstr. 191-193,
Raum 3012, Tel. 2093-70500, Fax 2093-70640
- Dezentrale
Frauenbeauftragte
der Fakultät:** Prof. Dr. Regina Römhild, Tel: 2093-3715

ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM INSTITUT

Institut für Philosophie
Unter den Linden 6, D-10099 Berlin
Geschäftsführender Direktor
Prof. Dr. Michael Pauen
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: m@pauen.com
Internet: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

Institutssekretariat
Katharina Rentsch
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de
Öffnungszeiten des Sekretariats:
montags bis donnerstags: 9-11.30 & 12.30-15 Uhr
freitags: 9-11.30 Uhr & 12.30-13 Uhr

Studienfachberatung (B.A.-Studiengang und Grundstudium/Magister)

Dr. Stephan Schmid
Invalidenstr. 110, Raum 442
Tel: (030) 2093 7307
Sprechzeit: Mittwoch 13-14
E-Mail: schmidz@philosophie.hu-berlin.de

Dr. Nora Kreft
Unter den Linden 6, Raum 3012
Tel: (030) 2093 2602
Sprechzeit: Donnerstag 15-16
E-Mail: nora.kreft@hu-berlin.de

Studienfachberatung (Hauptstudium/Magister)

alle Hochschullehrer
Sprechzeit: siehe Aushang

Studienfachberatung (M.A.-Studiengang)

Dr. Tatjana von Solodkoff
Unter den Linden 6, Raum 3023
Tel: (030) 2093 2640
Sprechzeit: Donnerstag 12-13
E-Mail: tatjana.von.solodkoff@hu-berlin.de

Studienfachberatung (B.A. Philosophie/Ethik)

Jan Gertken

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 2850

Sprechzeit: Donnerstag 15-16

E-Mail: jan.gertken@philosophie.hu-berlin.de

Studienfachberatung (M.Ed. Philosophie/Ethik)

Dr. Maike Albertzart

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 7466

Sprechzeit: Freitag 14-15

E-Mail: maike.albertzart@philosophie.hu-berlin.de

Praktikumsberatung am Institut

Alexander Dinges

Invalidenstr. 110, Raum 240

Tel: (030) 2093 7965

Sprechzeit: Donnerstag 16-17

E-Mail: alexander.dinges@hu-berlin.de

Erasmus-Beauftragte des Instituts

Dr. des. Franz Knappik (**Incoming-Studierende**)

Invalidenstr. 110, Raum 456

Tel: (030) 2093 7398

Sprechzeit: Dienstag 12-13

E-Mail: franz.knappik@hu-berlin.de

Beate Krickel, M.A. (**Outgoing-Studierende**)

Invalidenstr. 110, Raum 240

Tel: (030) 2093 7965

Sprechzeit: Mittwoch 15-16

E-Mail: beate.krickel@hu-berlin.de

Prüfungsausschuss

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt
Unter den Linden 6, Raum
Tel: (030) 2093 2843
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de
Sprechzeiten: nach Vereinbarung
Anmeldung über Frau Ostermay
Tel: (030) 2093 70507

Prüfungsamt

Für die Philosophiestudiengänge Magister, Staatsexamen, Bachelor, Master of Arts und Master of Education sowie Einstufungen/Anerkennungen für alle Philosophiestudiengänge
Christa Ostermay
Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum 3008 A
(Eingang über die Leipziger Str. 104, Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)
Tel: (030) 2093 70507
Fax: (030) 2093 70640
E-Mail: ostermayc@geschichte.hu-berlin.de
Sprechzeiten: dienstags, mittwochs & donnerstags: 9-11.30 Uhr

Für den Bachelorstudiengang Philosophie/Ethik
N.N.

Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum
(Eingang über die Leipziger Str. 104, Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)
Tel: (030) 2093
Fax: (030) 2093
E-Mail:
Sprechzeiten:

Professuren / zuständige Sekretariate

Prof. Jonathan Beere: Hendrik Liermann
Luisenstr. 56, Raum 104
Tel: (030) 2093 4576
Fax: (030) 2093 2263
E-Mail: hendrik.liermann@hu-berlin.de

Prof. Dr. Gerd Graßhoff: Kerstin Rumpeltes
Hannoversche Str. 6, Raum 2.25
Tel: (030) 2093 99068
Fax: (030) 2093 99080
E-Mail: kerstin.rumpeltes@topoi.org

Prof. Dr. Rahel Jaeggi: Georg Brunner
Unter den Linden 6, Raum 3037
Tel: (030) 2093 2831
Fax: (030) 2093 2819
E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Geert Keil: Kerstin Helf
Unter den Linden 6, Raum 3034
Tel: (030) 2093 2590
Fax: (030) 2093 2263
E-Mail: kerstin.helf@hu-berlin.de

Prof. Dr. Dr. Stephen Menn: Kerstin Helf
Hannoversche Straße 6, Raum 2.03
Tel: (030) 2093 99098
Fax: (030) 2093 99080
E-Mail: kerstin.helf@hu-berlin.de

Prof. Dr. Kirsten Meyer: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3014
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Mari Mikkola: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Olaf Müller: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3014
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Michael Pauen: Georg Brunner
Unter den Linden 6, Raum 3037
Tel: (030) 2093 2831
Fax: (030) 2093 2819
E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Dominik Perler: Katharina Rentsch, Christina Banditt
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204/2963
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de
E-Mail: banditch@cms.hu-berlin.de

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Thomas Schmidt: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3014
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: strauss@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Barbara Vetter: N.N.
Unter den Linden 6, Raum
Tel: (030) 2093
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail:

LEHRENDE / MITARBEITER/INNEN

Professoren

- Beere, Prof. Jonathan, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4576
E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de
- Brouwer, Rene, Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99088
E-Mail: R.R.Brouwer@uu.nl - **Vertretung** -
- Dormandy, Katherine, Raum UL 6, 3106, Telefon: (030) 2093 2672
E-Mail: katherine.dormandy@uibk.ac.at - **Vertretung** -
- Graßhoff, Prof. Dr. Gerd, Raum HAN 6, 2.2.5, Telefon: (030) 2093 99068
E-Mail: gerd.grasshoff@topoi.org
- Jaeggi, Prof. Dr. Rahel, Raum UL 6, 3044, Telefon: (030) 2093 2146
E-Mail: rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de
- Keil, Prof. Dr. Geert, Raum UL 6, 3036, Telefon: (030) 2093 2052
E-Mail: geert.keil@hu-berlin.de
- Menn, Prof. Dr. Dr. Stephen, Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99088
E-Mail: stephen.menn@ancient-philosophy.de - **Beurlaubung** -
- Meyer, Prof. Dr. Kirsten, Raum UL 6, 3015 A, Telefon: (030) 2093 8185
E-Mail: kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de
- Mikkola, Prof. Dr. Mari, Raum ZI 13c, 323, Telefon: (030) 2093 1643
E-Mail: mari.mikkola@hu-berlin.de
- Müller, Prof. Dr. Olaf, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2852
E-Mail: muellero@philosophie.hu-berlin.de
- Niebergall, Prof. Dr. Karl-Georg, Raum UL 6, 3015, Telefon (030) 2093 7311
E-Mail: niebergk@staff.hu-berlin.de
- Pauen, Prof. Dr. Michael, Raum LU 56, 305, Telefon: (030) 2093 8149
E-Mail: michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de
- Perler, Prof. Dr. Dominik, Raum UL 6, 3022, Telefon: (030) 2093 2873
E-Mail: perlerd@philosophie.hu-berlin.de
- Rosefeldt, Prof. Dr. Tobias, Raum UL 6, 3041, Telefon: (030) 2093-2843
E-Mail: tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de
- Schmidt, Prof. Dr. Thomas, Raum UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763
E-Mail: t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de
- Vetter, Prof. Dr. Barbara, Raum UL 6, 3106, Telefon: (030) 2093 2672
E-Mail: barbara.vetter@philosophie.hu-berlin.de - **Beurlaubung** -

Emeriti

- Horstmann, Prof. Dr. Rolf-Peter, Telefon: (030) 2093 2206
E-Mail: rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de
- Irrlitz, Prof. Dr. Gerd, Hochlandstr. 14, 12589 Berlin
- Schnädelbach, Prof. Dr. Herbert, Auf den Wöörden 27, 22359 Hamburg
E-Mail: h.schnaedelbach@hamburg.de
- Wessel, Prof. Dr. Horst, Unter den Linden 61, 14621 Schönwalde

Honorarprofessoren

- Frede, Prof. Dr. Dorothea, University of California Berkeley
E-Mail: dfrede@berkeley.edu
- Förster, Prof. Dr. Eckart, Johns Hopkins University
E-Mail: eckart.forster@jhu.edu
- Henrich, Prof. Dr. Dieter, Ludwig-Maximilians-Universität München
E-Mail: dieter.henrich@lrz.uni-muenchen.de
- Nida-Rümelin, Prof. Dr. Julian, Ludwig-Maximilians-Universität München,
Telefon: 089/2180 9020
E-Mail: julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de
- Rosen, Prof. Dr. Michael, Harvard University
E-Mail: mrosen@gov.harvard.edu

Seniorprofessoren

- Gerhardt, Prof. Dr. Volker
E-Mail: Volker.Gerhardt@Philosophie.hu-berlin.de
- Schwemmer, Prof. Dr. Oswald, Am Waldhaus 26, 14129 Berlin
E-Mail: oschwemmer@t-online.de

Apl. Professor

- Möckel, Prof. Dr. Christian, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526
E-Mail: MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de

Akademische Mitarbeiter/Innen

- Albertzart, Dr. Maïke, UL 6, Raum 3013, Telefon: (030) 2093-7466
E-Mail: maïke.albertzart@philosophie.hu-berlin.de
- Altehenger, Hannah, Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 2850
E-Mail: hannah.altehenger@hu-berlin.de
- Diehl, Dr. Catharine, I 110, Raum 462, Telefon: (030) 2093 7497
E-Mail: catharine.diehl@gmail.com
- Dinges, Alexander, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965
E-Mail: alexander.dinges@hu-berlin.de
- Dohrn, Dr. Daniel, Raum I 110, 458, Telefon: (030) 2093 7497
E-Mail: daniel_dohrn@yahoo.com
- Friedrich, Dr. Daniel, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157
E-Mail: friedrda@cms.hu-berlin.de
- Fröhlich, Dr. Bettina, Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: befroeh@web.de
- Gertken, Jan, Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 2850
E-Mail: Jan.Gertken@philosophie.hu-berlin.de
- Graupner, Dr. Dieter, Raum UL 6, 3112, Telefon: (030) 2093 2859
E-Mail: dgraupner@rz.hu-berlin.de
- James, Daniel, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: jamesdan@cms.hu-berlin.de
- Kiesewetter, Benjamin, M.A., Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556
E-Mail: benjamin.kiesewetter@philosophie.hu-berlin.de

- King, Colin, M.A., Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99092
E-Mail: colin.king@rz.hu-berlin.de
- Knappik, Franz, M.A., Raum I 110, 456, Telefon: (030) 2093 7398
E-Mail: franz.knappik@hu-berlin.de
- Kreft, Dr. Nora, UL 6, Raum 3012, Telefon: (030) 2093 2602
E-Mail: nora.kreft@hu-berlin.de
- Krickel, Beate, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965
E-Mail: beate.krickel@hu-berlin.de
- Krödel, Dr. Thomas, Raum I 110, 244, Telefon: (030) 2093 7967
E-Mail: thomas.kroedel@hu-berlin.de
- Kübler, Lukas, Raum UL 6, 3042c
E-Mail: lukas.kuebler@hu-berlin.de
- Marienberg, Dr. Sabine
E-Mail: sabine.marienberg@philosophie.hu-berlin.de
- Moore, Richard, PhD, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 1793
E-Mail: r.t.moore@gmail.com
- Ossendrijver, Dr. Dr. Mathieu, Raum HAN 6, 2.31
E-Mail: mathieu.ossendrijver@topoi.org
- Paasch, Sebastian, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 7907
E-Mail: sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de
- Redecker, Eva von, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: eva.von.redecker@staff.hu-berlin.de
- Rinner, Dr. Elisabeth, Raum HAN 6, 2.28, Telefon: (030) 2093 99081
E-Mail: elisabeth.rinner@topoi.org
- Rosen, Dr. Jacob, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4573
E-Mail: jacob.rosen@topoi.org
- Schmid, Dr. Stephan, Raum I 110, 442, Telefon: (030) 2093 7307
E-Mail: schmidz@cms.hu-berlin.de
- Solodkoff, Dr. Tatjana von, I 110, Raum 222, Telefon: (030) 2093 2640
E-Mail: tatjana.von.solodkoff@hu-berlin.de
- Stroop, Constantin, M.A., Raum I 110, 242, Telefon: (030) 2093 2706
E-Mail: c.stroop@philosophie.hu-berlin.de
- Thiering, Dr. Martin, Raum Max Planck Institut, Boltzmannstr. 22, Telefon: (030) 22607 119
E-Mail: mthiering@mpiwg-berlin.mpg.de
- Toepfer, Dr. Georg, Raum MO 40/41, Raum 233, Telefon: (030) 2093 7439
E-Mail: georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de
- Viebahn, Emanuel, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556
E-Mail: emanuel.viebahn@hu-berlin.de
- Zakkou, Julia, I 110, Raum 462, Telefon: (030) 2093 7497
E-Mail: julia.zakkou@hu-berlin.de

- **Forschungsfreisemester** -

- **Beurlaubung**-

Privatdozenten

- Geßner, PD Dr. Willfried

E-Mail: willfried.gessner@t-online.de

- Hecht, PD Dr. phil. Hartmut - BBAW, Telefon: (030) 20730328

E-Mail: hecht@bbaw.de

- Heise, PD Dr. phil. Jens

E-Mail: jens_heise@gmx.de

- Margreiter, PD Dr. Reinhard

E-Mail: r.margreiter@utanet.at

- Müller, PD Dr. Ernst

E-Mail: ernstfmueller@aol.com

- Scheffler, PD Dr. Uwe

E-Mail: uwe.scheffler@sodass.net

- Schlösser, PD Dr. Ulrich

E-Mail: ulrich.schloesser@uni-tuebingen.de

- Tietz, PD Dr. Udo

E-Mail: udo.tietz@hotmail.de

- Wild, PD Dr. Markus

E-Mail: markus.wild@unifr.ch

- Wittwer, PD Dr. Héctor (Heisenberg-Stipendiat)

E-Mail: wittwerh@philosophie.hu-berlin.de

- Hennig, PD Dr. Boris

E-Mail: <http://www.borishennig.de/mail.php>

Abordnungen

- Heise, Melanie

E-Mail: melanieheise@t-online.de

- Steiger, Meike

E-Mail: meike.steiger@web.de

Fachschaftsinitiative Philosophie

Unter den Linden 6, Raum 3101

Tel./Fax: 2093 2862

Internet: www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft

E-Mail: FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de

Mail-Verteiler: www.egroups.de/group/fsi-philosophie

Die Studierenden der Fachschaftsinitiative helfen Euch bei Problemen der Stundenplanung, Fragen zum Studium usw. Anregungen, Ideen und Fragen zum Uni-Alltag werden gern entgegengenommen und nach Bedarf und Möglichkeit auch beantwortet.

Wenn Ihr Lust auf eine Fachschaftsfahrt habt, so könnt Ihr in jedem Semester an einem Wochenende mit Gleichgesinnten in die nähere Umgebung reisen. Wohin die Reise geht und wieviel Euch die Teilnahme kostet, erfahrt Ihr während der Einführungstage, durch Aushänge oder auf persönliche Nachfrage. Im Raum UL 6, 3101 residieren wir und stehen zu Eurer Verfügung, wenn Ihr mal irgendwelche Fragen habt. Solltet Ihr Lust haben, Euch an der Arbeit der Fachschaftsinitiative zu beteiligen oder einfach nur mal zu schnuppern, was wir als Fachschaftsinitiative tagtäglich treiben, laden wir Euch herzlich ein, jederzeit bei uns vorbeizuschauen.

Buchbestand Philosophie

Universitätsbibliothek

Jacob-und-Wilhelm-Grimm-Zentrum

Geschwister-Scholl-Str. 1/3

Hauptbestand: 3. Etage, Freihand

Ansprechpartner: Krätzsch, Christine

Fachreferentin für Philosophie

Kontakt: <http://www.ub.hu-berlin.de/faecher/philosophie>

Tel.: +49 (0)30 / 2093-99225

Fax: +49 (0)30 / 2093-99311

E-Mail: christine.kraetzsch@ub.hu-berlin.de

ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM STUDIUM

Anerkennung von Leistungsnachweisen zwischen der Humboldt-Universität zu Berlin und der Freien Universität Berlin im Rahmen des B.A.-Studiums

Studierende am Institut für Philosophie der Humboldt-Universität können einen Teil ihrer Studien- und Prüfungsleistungen an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erwerben (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin). Dabei sind die folgenden Regeln zu beachten:

1. Die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworbenen und dokumentierten Studien- und Prüfungsleistungen dürfen max. 33 % der insgesamt je Ordnung zu erbringenden Studienpunkte betragen. Damit können auch ganze Module an anderen Universitäten belegt und abgeschlossen werden. Voraussetzung ist die Übereinstimmung der belegten Leistungen mit den in unseren Ordnungen formulierten Anforderungen. Diese 33%-Regel findet ebenfalls Anwendung auf die berufsfeldbezogene Zusatzqualifikation (ohne die 10 SP Praktikum): 7-8 Studienpunkte (einschließlich ein Modul 2 x 5 SP) können an anderen Berliner Universitäten erworben werden.
2. Studierende, die Lehrveranstaltungen an einer anderen Universität besuchen möchten, holen vor Beginn der Vorlesungszeit vom Prüfungsausschuss unseres Institutes die Bestätigung ein, dass die geplante Lehrveranstaltung der jeweils anderen Universität thematisch als Bestandteil des gewünschten Moduls anerkannt werden kann. Dafür ist ein formloser Antrag an den/die Vorsitzende/n des Prüfungsausschusses und – in Kopie – an das Prüfungsamt zu stellen.
3. Nach Ende der Vorlesungszeit erhalten die Studierenden von den DozentInnen der anderen Universität die schriftliche Bestätigung ihrer Teilnahme und ggf. ihres Leistungsnachweises. Diese legen sie – über das Prüfungsamt – beim Prüfungsausschuss unseres Institutes zur Anerkennung vor.
4. HU-Studierende (B.A. und M.A.) müssen zu jeder Lehrveranstaltung (auch zu Vorlesungen) zusätzlich zum benoteten Leistungsnachweis (MAP) einen Nachweis über unbenotete Studienleistungen (Protokolle, Referate etc.) vorlegen, während ein solcher Nachweis an der FU nicht vorgesehen ist. HU-Studierenden wird daher beim Besuch von Lehrveranstaltungen an der FU Gelegenheit zur Erfüllung dieser Anforderung gegeben und ein entsprechender Nachweis ausgestellt. Ohne diesen Nachweis wird die Lehrveranstaltung an der HU nicht anerkannt. FU-Studierende, die Veranstaltungen an der HU besuchen, benötigen einen entsprechenden Nachweis.
5. Vergabe von Studienpunkten (SP): HU-Studierenden, die Veranstaltungen an einer anderen Universität besuchen, wird vom Prüfungsamt der HU die entsprechende in der HU-Studienordnung vorgesehene Anzahl von SP anerkannt. Voraussetzung dafür ist, dass die an der jeweils anderen Universität erbrachten Leistungen nachweislich den Anforderungen der HU-Studienordnung entsprechen. Dabei werden im Rahmen des B.A.-Studienganges Vorlesungen mit 2 SP bewertet, Tutorien mit 4 SP, Proseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 6 SP, und Hauptseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 8 SP. Dies gilt auch für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS:

Leistung SP / Credits

Vorlesungen 2

Tutorium 4

PS mit LNW 6

HS mit LNW 8

Hinweis: Zeiten, Orte und Lehrangebote können sich noch ändern!
 Bitte **unbedingt** die **Aushänge** am Institut für Philosophie **beachten**.

B.A.-Module

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten. Alle Studierenden, die eine der diesen Modulen zugeordneten Vorlesungen besuchen und als Teil des entsprechenden Moduls anrechnen lassen möchten, müssen eines der die Vorlesung begleitenden Tutorien besuchen.

Für diejenigen Studierenden (und nur für diese), die im Rahmen eines der genannten Module bereits eine Vorlesung, aber noch nicht das dem Modul zugeordnete Tutorium besucht haben, werden insgesamt vier Tutorien des alten Modells („Standardtutorien“, die nicht Vorlesungen zugeordnet sind) angeboten.

Die Termine aller Tutorien werden sobald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul Einführung in die Philosophie	
VL + TU	
G. Keil: Einführung in die Philosophie (51005)	

Modul Logik	
VL + TU	PS
- im SS -	

Modul Theoretische Philosophie	
VL + TU	PS
G. Graßhoff: Einführung in die Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte (51003)	J. Beere: Platon und unsere Erfassung von wahrnehmbaren Gegenständen (51017)
T. Rosefeldt: Einführung in die Sprachphilosophie (51012)	A. Dinges: Einführung in die Erkenntnistheorie (51018)
	F. Engel; T. Viola: Das Formproblem aus prozessphilosophischer Sicht (51019)
	B. Fröhlich: Wahrnehmen, Meinen, Erkennen. Platons Theaitetos (51020)
	D. Karydas: Klassische Theorien der Einbildungskraft: Kant, Fichte, Hegel (60803)
	C. G. King: Ordinary language philosophy (51025)
	B. Krickel: Descartes´ Naturphilosophie (51028)

	<p>O. Müller: Schluss auf die beste Erklärung (51031)</p> <p>S. Paasch: Logik und Philosophie (51032)</p> <p>E. Rinner: Rekonstruktion wissenschaftlicher Methoden (51033)</p> <p>S. Schmid: Einführung in die Handlungstheorie (51034)</p> <p>S. Schmidt: Philosophie über Literatur – zum erkenntnistheoretischen Charakter des Literarischen (60804)</p> <p>O. Schwemmer: Ernst Cassirer, Versuch über den Menschen (51036)</p> <p>T. v. Solodkoff: Leere Eigennamen (51037)</p> <p>E. Viebahn: Carnap: Der logische Aufbau der Welt (51038)</p> <p>J. Zakkou: Einführung in die formale Semantik (51039)</p>
--	---

Modul Praktische Philosophie	
VL + TU	PS
<p>R. Jaeggi: Einführung in die kritische Theorie (51004)</p> <p>K. Meyer: Einführung in die normative Ethik (51006)</p>	<p>M. Albertzart: Moralische Pflichten und ihre Grenzen (51015)</p> <p>H. Altehenger: Gibt es eine Pflicht dem Gesetz zu gehorchen? (51016)</p> <p>R. Brouwer: Sokrates' Ethik in Platons Euthyphron, Apologie und Kriton (51046)</p> <p>B. Fröhlich: Wahrnehmen, Meinen, Erkennen. Platons Theaitetos (51020)</p> <p>J. Gertken: Einführung in die normative Ethik (51021)</p> <p>R. Jaeggi: Sozialphilosophie der Arbeit (51022)</p> <p>D. James: Republikanismus und Neorepublikanismus (51023)</p> <p>B. Kiesewetter: Armut und globale Gerechtigkeit (51024)</p> <p>F. Knappik: Einführung in Fichtes Praktische Philosophie (51026)</p> <p>N. Kreft: Der Würde-Begriff (51027)</p> <p>L. Kübler: Grundlagentexte der Kritischen Theorie (51029)</p> <p>M. Mikkola: Feminismus und Philosophie (51030)</p> <p>J. Mohrmann: Einführung in Hannah Arendts politische Theorie (51045)</p> <p>T. Schmidt: David Humes Moralphilosophie (51035)</p> <p>O. Schwemmer: Ernst Cassirer, Versuch über den Menschen (51036)</p>

B.A. Berufsspezifische Zusatzqualifikation

Die Module „Schlüsselqualifikation, Berufsorientierung und Praktikum“ können während des gesamten Studiums absolviert werden.

Modul: Schlüsselqualifikationen	
UE Philosophische Schreibwerkstatt	UE Argumentation und Sprache
D. Dohrn (51041)	J. Barnes: Paradoxes (51040)
E. Viebahn (51042)	K. Dormandy (51043)

B.A./M.A.-Module (entspricht auch dem Vertiefungsstudium der alten B.A.-Ordnung Philosophie)

Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie	
VL	HS
A. Arndt: Dialektik, Hermeneutik und Einbildungskraft (60800)	A. Arndt: Walter Benjamins Geschichtsdenken (60801)
J. Beere: Platon und unsere Erfassung von wahrnehmbaren Gegenständen (51001)	J. Beere: Philosophische Einführung in die antike Mathematik (51052)
R. Brouwer: Ancient Theories of Justice (51014)	K. Dormandy: Wahrscheinlichkeitstheoretisches Denken in der Erkenntnistheorie (51099)
G. Graßhoff: Einführung in die Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte (51003)	G. Keil: Menschliche Fehlbarkeit (51057)
O. Müller: Leib/Seele-Dualismus (51008)	R. Lo Presti; S. Kouloumentas: Kosmogonie und Kosmologie im griechischen Altertum (51060)
K.-G. Niebergall: Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51009)	R. Moore: Intention in Action and Communication (510991)
K.-G. Niebergall: Mengentheorie (51010)	R. Moore: The Theory and Practice of Radical Interpretation (510992)
T. Rosefeldt: Einführung in die Sprachphilosophie (51012)	O. Müller: Semantische Stabilität (51064)
	K.-G. Niebergall: Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51065)
	S. Paasch: Boolos: Computability and Logic (51066)
	D. Perler: Selbstbezug und Selbstwissen: Mittelalterliche Debatten (51068)
	T. Rosefeldt: Ich und Du. Fichtes Bedeutung für die Gegenwartsphilosophie (51069)
	J. Rosen: Aristoteles' Logik (51070)
	M. Schemmel; S. Freyberg: Das Verhältnis von Experiment und Metaphysik bei Edgar Wind (51071)
	S. Schmid; F. Knappik: Spinoza und Hegel: Metaphysische Themen (51072)
	O. Schwemmer: William James, Pragmatismus und radikaler Empirismus (51074)
	T. v. Solodkoff: (Un)Sterblichkeit (51075)
	M. Thiering; S. Seidler: Grammatologie (51076)
	U. Tietz; H. Boller: Was die Welt im Innersten zusammenhält (51077)

E. Viebahn: Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie (510993)

Schwerpunkt B: Praktische Philosophie

VL	HS
<p>R. Brouwer: Ancient Theories of Justice (51014)</p> <p>R. Jaeggi: Einführung in die kritische Theorie (51004)</p> <p>K. Meyer: Einführung in die normative Ethik (51006)</p> <p>C. Möckel: Philosophie der Technik (51007)</p> <p>T. Schmidt: Ethischer Pluralismus (51013)</p>	<p>M. Albertzart: Konsumethik (51050)</p> <p>A. Arndt: Walter Benjamins Geschichtsdenken (60801)</p> <p>J. Barnes: Socratic Moral Psychology (51051)</p> <p>R. Brouwer: Stoicism and Cicero's On Duties (510995)</p> <p>V. Gerhardt: Zum Begriff der Humanität (51054)</p> <p>J. Gertken: Ethischer Kontraktualismus (51055)</p> <p>R. Jaeggi; S. Gosepath: Sozialontologie, Freiheit und Demokratie bei Philipp Pettit (51056)</p> <p>G. Keil: Menschliche Fehlbarkeit (51057)</p> <p>B. Kiesewetter: Dworkins Gerechtigkeitstheorie (51058)</p> <p>C. G. King; A. Winterling: Aristoteles: Politik (51120)</p> <p>N. Kreft: Christine Korsgaard: Self-Constitution (51059)</p> <p>K. Meyer: Klimaethik (51061)</p> <p>M. Mikkola: Redefreiheit (51062)</p> <p>E. Müller: Marxismus und Philosophie – Debatten der 1920er Jahre (51063)</p> <p>M. Pauen: Zur Geschichte des Seelenbegriffs (51067)</p> <p>T. Rosefeldt: Ich und Du. Fichtes Bedeutung für die Gegenwartsphilosophie (51069)</p> <p>T. Schmidt; A. Menges: Moralische Verantwortung (51073)</p> <p>T. v. Solodkoff: (Un)Sterblichkeit (51075)</p>

Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie

VL	HS
<p>A. Arndt: Dialektik, Hermeneutik und Einbildungskraft (60800)</p> <p>J. Beere: Platon und unsere Erfassung von wahrnehmbaren Gegenständen (51001)</p> <p>K.-G. Niebergall: Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51009)</p> <p>K.-G. Niebergall: Mengentheorie (51010)</p> <p>T. Rosefeldt: Einführung in die Sprachphilosophie (51012)</p>	<p>J. Beere: Philosophische Einführung in die antike Mathematik (51052)</p> <p>R. Moore: Intention in Action and Communication (510991)</p> <p>R. Moore: The Theory and Practice of Radical Interpretation (510992)</p> <p>O. Müller: Semantische Stabilität (51064)</p> <p>K.-G. Niebergall: Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51065)</p> <p>S. Paasch: Boolos: Computability and Logic (51066)</p>

	J. Rosen: Aristoteles´ Logik (51070) M. Thiering; S. Seidler: Grammatologie (51076)
--	--

Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie	
VL	HS
A. Arndt: Dialektik, Hermeneutik und Einbildungskraft (60800)	A. Arndt: Walter Benjamins Geschichtsdenken (60801)
R. Brouwer: Ancient Theories of Justice (51014)	R. Brouwer: Stoicism and Cicero´s On Duties (510995)
G. Danzer: Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie (51002)	K. Dormandy: Wahrscheinlichkeitstheoretisches Denken in der Erkenntnistheorie (51099)
R. Jaeggi: Einführung in die kritische Theorie (51004)	V. Gerhardt: Zum Begriff der Humanität (51054)
C. Möckel: Philosophie der Technik (51007)	R. Jaeggi; S. Gosepath: Sozialontologie, Freiheit und Demokratie bei Philipp Pettit (51056)
M. Ossendrijver: Kosmogonie und Einrichtung der Welt im Alten Orient (51011)	G. Keil: Menschliche Fehlbarkeit (51057)
	C. G. King; A. Winterling: Aristoteles: Politik (51120)
	N. Kreft: Christine Korsgaard: Self-Constitution (51059)
	R. Lo Presti; S. Kouloumentas: Kosmogonie und Kosmologie im griechischen Altertum (51060)
	M. Mikkola: Redefreiheit (51062)
	R. Moore: Intention in Action and Communication (510991)
	R. Moore: The Theory and Practice of Radical Interpretation (510992)
	E. Müller: Marxismus und Philosophie – Debatten der 1920er Jahre (51063)
	M. Pauen: Zur Geschichte des Seelenbegriffs (51067)

Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie	
VL	HS
J. Beere: Platon und unsere Erfassung von wahrnehmbaren Gegenständen (51001)	J. Beere: Philosophische Einführung in die antike Mathematik (51052)
G. Graßhoff: Einführung in die Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte (51003)	K. Dormandy: Wahrscheinlichkeitstheoretisches Denken in der Erkenntnistheorie (51099)
C. Möckel: Philosophie der Technik (51007)	R. Lo Presti; S. Kouloumentas: Kosmogonie und Kosmologie im griechischen Altertum (51060)
O. Müller: Leib/Seele-Dualismus (51008)	O. Müller: Semantische Stabilität (51064)
K.-G. Niebergall: Mengentheorie (51010)	S. Paasch: Boolos: Computability and Logic (51066)
M. Ossendrijver: Kosmogonie und Einrichtung der Welt im Alten Orient (51011)	M. Pauen: Zur Geschichte des Seelenbegriffs (51067)
	J. Rosen: Aristoteles´ Logik (51070)

M. Schemmel; S. Freyberg: Das Verhältnis von Experiment und Metaphysik bei Edgar Wind (51071)
S. Schmid; F. Knappik: Spinoza und Hegel: Metaphysische Themen (51072)
U. Tietz; H. Boller: Was die Welt im Innersten zusammenhält (51077)
E. Viebahn: Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie (510993)

B.A.-Philosophie/Ethik

Die Module „Werte, Normen, Tugenden I,“ und „Wissen und Welt“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie/Ethik“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten. Alle Studierenden, die eine der diesen Modulen zugeordneten Vorlesungen besuchen und als Teil des entsprechenden Moduls anrechnen lassen möchten, müssen eines der die Vorlesung begleitenden Tutorien besuchen.

Für diejenigen Studierenden (und nur für diese), die im Rahmen eines der genannten Module bereits eine Vorlesung, aber noch nicht das dem Modul zugeordnete Tutorium besucht haben, werden insgesamt vier Tutorien des alten Modells („Standardtutorien“, die nicht Vorlesungen zugeordnet sind) angeboten.

Die Termine aller Tutorien werden so bald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul: Einführung in die Philosophie	
VL + TU	
G. Keil: Einführung in die Philosophie (51005)	

Modul: Werte, Normen, Tugenden I	
VL + TU	PS
R. Brouwer: Ancient Theories of Justice (51014)	M. Albertzart: Moralische Pflichten und ihre Grenzen (51015)
R. Jaeggi: Einführung in die kritische Theorie (51004)	H. Althenger: Gibt es eine Pflicht dem Gesetz zu gehorchen? (51016)
K. Meyer: Einführung in die Normative Ethik (51006)	R. Brouwer: Sokrates‘ Ethik in Platons Euthyphron, Apologie und Kriton (51046)
	B. Fröhlich: Wahrnehmen, Meinen, Erkennen. Platons Theaitetos (51020)
	J. Gertken: Einführung in die normative Ethik (51021)

	<p>R. Jaeggi: Sozialphilosophie der Arbeit (51022) D. James: Republikanismus und Neorepublikanismus (51023) B. Kiesewetter: Armut und globale Gerechtigkeit (51024) F. Knappik: Einführung in Fichtes Praktische Philosophie (51026) N. Kreft: Der Würde-Begriff (51027) M. Mikkola: Feminismus und Philosophie (51030) J. Mohrmann: Einführung in Hannah Arendts politische Theorie (51045) T. Schmidt: David Humes Moralphilosophie (51035)</p>
--	--

Modul: Mensch, Kultur, Religion	
VL	PS
A. Arndt: Dialektik, Hermeneutik und Einbildungskraft (60800)	R. Brouwer: Sokrates' Ethik in Platons Euthyphron, Apologie und Kriton (51046)
R. Brouwer: Ancient Theories of Justice (51014)	F. Engel; T. Viola: Das Formproblem aus prozessphilosophischer Sicht (51019)
G. Danzer: Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie (51002)	R. Jaeggi: Sozialphilosophie der Arbeit (51022)
R. Jaeggi: Einführung in die kritische Theorie (51004)	D. Karydas: Klassische Theorien der Einbildungskraft: Kant, Fichte, Hegel (60803)
C. Möckel: Philosophie der Technik (51007)	N. Kreft: Der Würde-Begriff (51027)
O. Müller: Leib/Seele-Dualismus (51008)	B. Krickel: Descartes' Naturphilosophie (51028)
M. Ossendrijver: Kosmogonie und Einrichtung der Welt im Alten Orient (51011)	L. Kübler: Grundlagentexte der Kritischen Theorie (51029)
	M. Mikkola: Feminismus und Philosophie (51030)
	O. Müller: Schluss auf die beste Erklärung (51031)
	S. Schmid: Einführung in die Handlungstheorie (51034)
	S. Schmid: Philosophie über Literatur – zum erkenntnistheoretischen Charakter des Literarischen (60804)

Modul: Wissen und Welt	
VL + TU	PS
A. Arndt: Dialektik, Hermeneutik und Einbildungskraft (60800)	J. Beere: Platon und unsere Erfassung von wahrnehmbaren Gegenständen (51017)
J. Beere: Platon und unsere Erfassung von wahrnehmbaren Gegenständen (51001)	A. Dinges: Einführung in die Erkenntnistheorie (51018)
G. Graßhoff: Einführung in die Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte (51003)	B. Fröhlich: Wahrnehmen, Meinen, Erkennen. Platons Theaitetos (51020)
C. Möckel: Philosophie der Technik (51007)	D. Karydas: Klassische Theorien der Einbildungskraft: Kant, Fichte, Hegel (60803)

M. Ossendrijver: Kosmogonie und Einrichtung der Welt im Alten Orient (51011)	C. G. King: Ordinary language philosophy (51025)
T. Rosefeldt: Einführung in die Sprachphilosophie (51012)	B. Krickel: Descartes' Naturphilosophie (51028)
	O. Müller: Schluss auf die beste Erklärung (51031)
	S. Paasch: Logik und Philosophie (51032)
	E. Rinner: Rekonstruktion wissenschaftlicher Methoden (51033)
	S. Schmid: Einführung in die Handlungstheorie (51034)
	S. Schmidt: Philosophie über Literatur – zum erkenntnistheoretischen Charakter des Literarischen (60804)
	T. v. Solodkoff: Leere Eigennamen (51037)
	E. Viebahn: Carnap: Der logische Aufbau der Welt (51038)
	J. Zakkou: Einführung in die formale Semantik (51039)

Modul: Gesellschaft und Staat	
VL	PS
A. Arndt: Dialektik, Hermeneutik und Einbildungskraft (60800)	H. Altehenger: Gibt es eine Pflicht dem Gesetz zu gehorchen? (51016)
R. Brouwer: Ancient Theories of Justice (51014)	R. Brouwer: Sokrates' Ethik in Platons Euthyphron, Apologie und Kriton (51046)
R. Jaeggi: Einführung in die kritische Theorie (51004)	R. Jaeggi: Sozialphilosophie der Arbeit (51022)
C. Möckel: Philosophie der Technik (51007)	D. James: Republikanismus und Neorepublikanismus (51023)
M. Ossendrijver: Kosmogonie und Einrichtung der Welt im Alten Orient (51011)	F. Knappik: Einführung in Fichtes Praktische Philosophie (51026)
	N. Kreft: Der Würde-Begriff (51027)
	L. Kübler: Grundlagentexte der Kritischen Theorie (51029)
	M. Mikkola: Feminismus und Philosophie (51030)
	J. Mohrmann: Einführung in Hannah Arendts politische Theorie (51045)

Modul: Praktische Philosophie (Vertiefung)	
HS	
M. Albertzart: Konsumethik (51050)	
A. Arndt: Walter Benjamins Geschichtsdenken (60801)	
R. Brouwer: Stoicism and Cicero's On Duties (510995)	
J. Gertken: Ethischer Kontraktualismus (51055)	
R. Jaeggi; S. Gosepath: Sozialontologie, Freiheit und Demokratie bei Philipp Pettit (51056)	
G. Keil: Menschliche Fehlbarkeit (51057)	
B. Kiesewetter: Dworkins Gerechtigkeitsstheorie (51058)	
C. G. King; A. Winterling: Aristoteles, Politik	

N. Kreft: Christine Korsgaard: Self-Constitution (51059)
K. Meyer: Klimaethik (51061)
M. Mikkola: Redefreiheit (51062)
M. Pauen: Zur Geschichte des Seelenbegriffs (51067)
T. Schmidt; A. Menges: Moralische Verantwortung (51073)
T. v. Solodkoff: (Un)Sterblichkeit (51075)

Modul: Werte, Normen, Tugenden II	
VL	HS
K. Meyer: Einführung in die Normative Ethik (51006) T. Schmidt: Ethischer Pluralismus (51013)	M. Albertzart: Konsumethik (51050) R. Brouwer: Stoicism and Cicero's On Duties (510995) J. Gertken: Ethischer Kontraktualismus (51055) R. Jaeggi; S. Gosepath: Sozialontologie, Freiheit und Demokratie bei Philipp Pettit (51056) B. Kiesewetter: Dworkins Gerechtigkeitstheorie (51058) N. Kreft: Christine Korsgaard: Self-Constitution (51059) K. Meyer: Klimaethik (51061) M. Mikkola: Redefreiheit (51062) M. Pauen: Zur Geschichte des Seelenbegriffs (51067) T. Schmidt; A. Menges: Moralische Verantwortung (51073) T. v. Solodkoff: (Un)Sterblichkeit (51075)

Modul: Fachdidaktik Philosophie/Ethik
PS
M. Steiger: Fachdidaktik Philosophie/Ethik I (51090)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
M. Heise: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51093) M. Heise: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51097) M. Steiger: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51094) M. Steiger: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51098)	M. Heise: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51095) M. Steiger: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51096)

Master of Education Philosophie/Ethik

Die Module „Theoretische Philosophie“, „Fachdidaktisches Hauptseminar“ und „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“ setzen den Abschluss des Moduls „Schulpraktische Studien“ voraus.

Modul: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
A. Arndt: Dialektik, Hermeneutik und Einbildungskraft (60800)	A. Arndt: Walter Benjamins Geschichtsdenken (60801)
J. Beere: Platon und unsere Erfassung von wahrnehmbaren Gegenständen (51001)	J. Barnes: Socratic Moral Psychology (51051)
R. Brouwer: Ancient Theories of Justice (51014)	J. Beere: Philosophische Einführung in die antike Mathematik (51052)
G. Graßhoff: Einführung in die Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte (51003)	R. Brouwer: Stoicism and Cicero's On Duties (510995)
R. Jaeggi: Einführung in die kritische Theorie (51004)	C. G. King; A. Winterling: Aristoteles: Politik
K. Meyer: Einführung in die normative Ethik (51006)	R. Lo Presti; S. Kouloumentas: Kosmogonie und Kosmologie im griechischen Altertum (51060)
C. Möckel: Philosophie der Technik (51007)	E. Müller: Marxismus und Philosophie – Debatten der 1920er Jahre (51063)
M. Ossendrijver: Kosmogonie und Einrichtung der Welt im Alten Orient (51011)	M. Pauen: Zur Geschichte des Seelenbegriffs (51067)
	D. Perler: Selbstbezug und Selbstwissen: Mittelalterliche Debatten (51068)
	T. Rosefeldt: Ich und Du. Fichtes Bedeutung für die Gegenwartsphilosophie (51069)
	J. Rosen: Aristoteles' Logik (51070)
	M. Schemmel; S. Freyberg: Das Verhältnis von Experiment und Metaphysik bei Edgar Wind (51071)
	S. Schmid; F. Knappik: Spinoza und Hegel: Metaphysische Themen (51072)
	O. Schwemmer: William James, Pragmatismus und radikaler Empirismus (51074)
	U. Tietz; H. Boller: Was die Welt im Innersten zusammenhält (51077)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
M. Heise: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51093)	M. Heise: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51095)
M. Heise: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51097)	M. Steiger: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51096)
M. Steiger: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51094)	
M. Steiger: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51098)	

Modul: Theoretische Philosophie	
HS	
A. Arndt: Walter Benjamins Geschichtsdenken (60801) J. Beere: Philosophische Einführung in die antike Mathematik (51052) K. Dormandy: Wahrscheinlichkeitstheoretisches Denken in der Erkenntnistheorie (51099) G. Keil: Menschliche Fehlbarkeit (51057) R. Lo Presti; S. Kouloumentas: Kosmogonie und Kosmologie im griechischen Altertum (51060) R. Moore: Intention in Action and Communication (510991) R. Moore: The Theory and Practice of Radical Interpretation (510992) O. Müller: Semantische Stabilität (51064) K.-G. Niebergall: Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51065) S. Paasch: Boolos: Computability and Logic (51066) D. Perler: Selbstbezug und Selbstwissen: Mittelalterliche Debatten (51068) T. Rosefeldt: Ich und Du. Fichtes Bedeutung für die Gegenwartsphilosophie (51069) J. Rosen: Aristoteles' Logik (51070) M. Schemmel; S. Freyberg: Das Verhältnis von Experiment und Metaphysik bei Edgar Wind (51071) S. Schmid; F. Knappik: Spinoza und Hegel: Metaphysische Themen (51072) T. v. Solodkoff: (Un)Sterblichkeit (51075) M. Thiering; S. Seidler: Grammatologie (51076) U. Tietz; H. Boller: Was die Welt im Innersten zusammenhält (51077) E. Viebahn: Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie (510993)	

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar	
HS	
K. Meyer: Fachdidaktisches Hauptseminar (51091)	

Modul: Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil	
HS	
M. Albertzart: Konsumethik (51050)	oder}
A. Arndt: Walter Benjamins Geschichtsdenken (60801)	oder}
J. Barnes: Socratic Moral Psychology (51051)	oder}
J. Gertken: Ethischer Kontraktualismus (51055)	oder}
R. Jaeggi; S. Gosepath: Sozialontologie, Freiheit und Demokratie bei Philipp Pettit (51056)	oder}
G. Keil: Menschliche Fehlbarkeit (51057)	oder}
B. Kiesewetter: Dworkins Gerechtigkeits-theorie (51058)	oder}
C. G. King; A. Winterling: Aristoteles: Politik	oder}
K. Meyer: Klimaethik (51061)	oder}
M. Mikkola: Redefreiheit (51062)	oder}
T. Schmidt; A. Menges: Moralische Verantwortung (51073)	oder}
T. v. Solodkoff: (Un)Sterblichkeit (51075)	oder}
	optional und
M. Steiger: Fachdidaktische Übung (51092)	

Master of Education (60 SP)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
M. Heise: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51093)	M. Heise: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51095)
M. Heise: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51097)	M. Steiger: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51096)
M. Steiger: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51094)	
M. Steiger: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51098)	

Modul: Fachdidaktische Übung	
UE	
M. Steiger: Fachdidaktische Übung (51092)	

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar	
HS	
K. Meyer: Fachdidaktisches Hauptseminar (51091)	

Für Bachelor-Studierende und für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits

Tutorium = 4 SP / 4 Credits

PS mit LNW = 6 SP / 6 Credits

HS mit LNW = 8 SP / 8 Credits

Beere, Jonathan		VL	51 001
<i>Platon und unsere Erfassung von wahrnehmbaren Gegenständen / Plato and our Grasp of Perceptible Objects</i>			
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 16.10.2013

Kommentar: Diese Vorlesung und Proseminar bilden eine Einheit und sind nur zusammen zu belegen. Platon scheint in gewissen Passagen zu behaupten, dass Wissen über Wahrnehmbares gar nicht möglich ist, sondern dass wir nur Meinungen über Wahrnehmbares haben können. Doch Platon war kein Relativist. Wir werden Platons Überlegungen zu Wissen durch verschiedene Texte hindurch verfolgen (Menon, Phaidon, Politeia, Theaitet) und folgende Fragen diskutieren: Was ist laut Platon Wissen? Warum ist Wissen über Wahrnehmbares unmöglich? Wie kommt es, dass gewisse Meinungen über Wahrnehmbares epistemisch besser sind als andere, wenn Wissen nicht möglich ist? Wie sollen uns Erkenntnisse über Nicht-Wahrnehmbares helfen, das Wahrnehmbare besser zu erfassen? Wir werden natürlich auch die nicht-wahrnehmbaren Formen als Wissensgegenstände diskutieren müssen, aber die kognitive Erfassung von wahrnehmbaren Gegenständen wird im Mittelpunkt stehen.

Brouwer, Rene		VL	51 014
<i>Ancient Theories of Justice / Antike Theorien der Gerechtigkeit</i>			
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: BE 1, E 34	Beginn: 17.10.2013

Kommentar: In this series on ancient political thought an overview will be given of the most important theories of justice that were developed in classical antiquity, by especially Plato, Aristotle, Epicurus, and the Stoics. Plato presents justice as the main theme of his *Republic*, discussing it as a quality of a human being as well as of a society. Building on Plato's work, Aristotle deals with justice in more specific senses in his *Ethics* and his *Rhetoric*. Epicurus presents an altogether different theory: according to him, justice has a contractual basis. For the Stoics justice is rather understood in relation to nature, thereby engaging themselves explicitly with Plato. We will not only pay attention to the contents of these theories, but also to the form in which they are presented as well as to the political settings against which they were developed. The series will be offered in English.

Danzer, Gerhard		VL	51 002
<i>Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie</i>			
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: Charité Mitte, Hörsaal der Nervenlinik, Bonhoefferweg	Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Die Medizinische / psychologische / philosophische Anthropologie verfolgt das Ziel, Fragen nach dem Wesen des Menschen im medizinischen /psychologischen Alltag aufzuspüren und mit anthropologischen Konzepten aus den Bereichen der Philosophie, Soziologie und Kunst zu

beantworten. Die dabei diskutierten Modelle werden auf ihre Tauglichkeit für ärztliches und psychologisches Handeln hin untersucht und gegebenenfalls um empirische Befunde aus Medizin und Psychologie ergänzt respektive korrigiert.

Lektüreempfehlung: G. Danzer: Wer sind wir? Springer-Verlag Heidelberg 2011
G. Danzer: Personale Medizin, Verlag Hans Huber Bern, 2013.

Graßhoff, Gerd	VL	51 003
<i>Einführung in die Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte / Introduction to the Theory and History of Science</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: HE 1-4, 1.06
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: In der Vorlesung werden die grundlegenden Begrifflichkeiten und Fragestellungen der Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte eingeführt und an Beispielen erläutert: Theorien, Hypothesen und Modelle stehen für die wissenschaftlichen Inhalte. Aus ihnen können Schlussfolgerungen gezogen werden, die sowohl für Prognosen und Erklärungen wichtig sind, als auch für die Beurteilung der Geltung von Theorien. Das Verhältnis zwischen Empirie und Theorie findet seinen Ausdruck in Experimenten und Beobachtungen, die nach wissenschaftstheoretischen Regeln durchgeführt werden müssen, um theoretisch aussagekräftig zu sein. Erörtert werden ebenso die unterschiedlichen Repräsentationsformen, mit denen wissenschaftliche Inhalte ausgedrückt werden. An Fallbeispielen der Wissenschaftsgeschichte werden Episoden herausgearbeitet, die für die jeweiligen wissenschaftstheoretischen Fragestellungen illustrativ sind. Die Beispiele stammen hauptsächlich aus der Geschichte der Naturwissenschaften, verlangen aber kein Hochschulstudium naturwissenschaftlicher Disziplinen. Die Vorlesung schließt mit Reflexionen über die Konsequenzen hochgradig arbeitsteilig arbeitender Wissenschaft für das Wissen großer Kollaborationen.

Jaeggi, Rahel	VL	51 004
<i>Einführung in die Kritische Theorie / Introduction to Critical Theory</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.101
		Beginn: 16.10.2013

Kommentar: Diese Vorlesung soll historisch und systematisch in die wichtigsten Texte, Begriffe und Problemstellungen der von T.W. Adorno und Max Horkheimer begründeten Kritischen Theorie der "Frankfurter Schule" einführen. Neben der Erkundung des Traditionszusammenhangs der Kritischen Theorie und ihres Umfelds wird dabei die Frage im Zentrum stehen, was eigentlich die "Kritische Theorie" gegenüber anderen theoretischen Unternehmungen ausmacht, welche systematischen Kernelemente und Thesen heute noch für eine Kritische Theorie der Gesellschaft zentral sein könnten und wie sich diese zu sozialkritischen Theorien anderer theoretischer Herkunft verhalten.

Einführende Literatur:

Raymond Geuss: Die Idee einer kritischen Theorie. Hain, Bodenheim 1988.

Rolf Wiggershaus: Die Frankfurter Schule. Geschichte, Theoretische Entwicklung, Politische Bedeutung. DTV, München 1988.

Honneth, Axel / Institut für Sozialforschung (Hrsg.): Schlüsseltexte der Kritischen Theorie. VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden 2006.

Keil, Geert	VL	51 005
<i>Einführung in die Philosophie / Introduction to Philosophy</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: HE 1-4, 1.06
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Die Vorlesung führt in das Studium der Philosophie ein. Sie verschafft einen ersten Überblick über die Teildisziplinen der Philosophie, erläutert philosophische Grundbegriffe und erörtert das Verhältnis zwischen der Philosophie und den (anderen) Wissenschaften.

Die Vorlesung wird von obligatorischen Tutorien begleitet. Sie dienen der Vertiefung des Vorlesungsstoffs und sollen zudem für ein erfolgreiches Philosophiestudium wichtige Fertigkeiten vermitteln. Die Vorlesung wird gemäß der Studienordnung mit einer Klausur abgeschlossen.

Meyer, Kirsten	VL	51 006
<i>Einführung in die normative Ethik / Introduction to Normative Ethics</i>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3035/038
		Beginn: 18.10.2013

Kommentar: Können Kriege moralisch gerechtfertigt sein? Was schulden wir Menschen zukünftiger Generationen? Wie sollten knappe medizinische Ressourcen verteilt werden? Unter welchen Umständen darf man lügen? Die normative Ethik versucht letztlich, eine begründete Antwort auf inhaltliche moralische Fragen dieser Art zu geben. Stärker als der so genannten angewandten Ethik geht es ihr aber darum, Theorien zu einer systematischen Beantwortung solcher Fragen zu entwickeln.

Diese Vorlesung versucht, einen systematischen Überblick über die wichtigsten Theorieentwürfe der normativen Ethik zu geben. Besprochen werden etwa deontologische und konsequentialistische Ansätze, wie z.B. die Moralphilosophie Immanuel Kants und der Utilitarismus von Jeremy Bentham und John Stuart Mill. Darüber hinaus werden kontraktualistische, tugendethische, pluralistische und prinzipienkritische Ansätze diskutiert. Das Hauptaugenmerk liegt dabei auf den grundlegenden Argumentationslinien der einzelnen Ansätze und deren jeweiliger Tragfähigkeit.

Möckel, Christian	VL	51 007
<i>Philosophie der Technik / Philosophy of Technique</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Die Vorlesung führt an Hand exemplarischer Thematisierungen in Grundpositionen der Technikphilosophie (Wendt, Goldstein, Zschimmer, Dessauer) bzw. in den Technikbegriff wichtiger philosophischer Strömungen (Marx, Simmel, Weber, Cassirer, Heidegger, Tillich, Ortega y Gasset) seit Ende des 19. Jahrhunderts ein. Dabei wird das Phänomen der Technik insbesondere zu den jeweiligen Auffassungen von Kultur in Bezug gesetzt, um die jeweils behaupteten Auswirkungen der modernen Technik auf die Kultur, das gesellschaftliche und das individuelle Leben der Menschen im 20. Jahrhundert (E. Jünger) zu diskutieren. In dem Zusammenhang werden auch technik- und kulturkritische Thesen (Klages, Spengler) dargestellt.

Literatur:

Peter Fischer (Hrsg.): *Technikphilosophie. Von der Antike bis zur Gegenwart*. Leipzig 1996
 Peter Fischer: *Philosophie der Technik. Eine Einführung*. München 2004 (UTB 2504)
 Th. Zoglauer (Hrsg.): *Technikphilosophie* (Alber-Texte-Philosophie 13), Freiburg 2000

Müller, Olaf		VL	51 008
<i>Leib/Seele – Dualismus</i>			
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: DOR 26, 207	Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Laut Dualismus hängen unser geistiges Leben und unser Erleben nicht von materiellen Vorgängen ab, zumindest nicht vollständig. Unter dualistischen Vorzeichen wäre z.B. ein mentales Weiterleben nach dem biologischen Tod unserer Körper im Prinzip denkbar. Dualismus war früher *en vogue*; er wird heute von (fast) keinem Philosophen ernst genommen – ohne dass es jemand noch nötig fände, ihn durch ausgearbeitete Argumente zu unterminieren. Stattdessen haben wir uns daran gewöhnt, den Dualismus mithilfe bloßer Argumentationsskizzen wegzuwischen, indem wir etwa sagen: Es ist unklar, wie geistige und materielle Prozesse kausal miteinander in Wechselwirkung treten können. Derartige Gegenargumente möchte ich in der Vorlesung entkräften. Einen Beweis des Dualismus werde ich nicht anbieten. Doch ich möchte den Dualismus in der Vorlesung so stark wie möglich machen. Meiner Ansicht nach steht es im Streit zwischen Materialismus (bzw. Naturalismus) und Dualismus unentschieden.

Niebergall, Karl-Georg		VL	51 009
<i>Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze / Gödel's Incompleteness Theorems</i>			
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: DOR 26, 19	Beginn: 16.10.2013

Kommentar: Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze – „Die Peano-Arithmetik ist unvollständig“ (das 1. G. Theorem) und „Die Konsistenz der Peano-Arithmetik ist in dieser nicht beweisbar“ (das 2. G. Theorem) – und Verallgemeinerungen von diesen gehören zu den grundlegenden und wichtigsten Resultaten der Logik.

Man führt den Beweis des 1. G. Theorems zuweilen auf rekursionstheoretische Resultate zurück (wobei: Rekursionstheorie = Theorie der berechenbaren Funktionen, *cum grano salis*). Ich gehe in dieser Vorlesung den umgekehrten Weg: zunächst soll das 1. G. Theorem (in der o.g. Form) auf einem definierbarkeitstheoretischen Weg bewiesen werden. Dies erst dient als Einstieg in die Rekursionstheorie, die dann zur Formulierung verallgemeinerter Fassungen des 1. G. Theorems verwendet wird. Schließlich möchte ich eine Einführung in die Beweisbarkeitslogik und ein paar Details des Beweises des 2. G. Theorems behandeln.

Niebergall, Karl-Georg		VL	51 010
<i>Mengentheorie / Set theory</i>			
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Auf mengentheoretische Terminologie trifft man in Philosophie und den Einzelwissenschaften immer wieder, ohne dass dies besonders thematisiert würde. Gleichzeitig sind Mengentheorien dadurch von unmittelbarem philosophischen Interesse, weil sie paradigmatische Theorien abstrakter Objekte sind.

Diese Vorlesung ist einerseits eine Einführung in die Mengentheorie. Dabei wird es zunächst um naive Mengenlehre, die Russellsche Antinomie und ihre Reparaturvorschläge gehen. Dann sollen andererseits auch speziellere philosophisch relevante Themen wie Endlichkeit und Unendlichkeit, der Zusammenhang zwischen Mengen (-theorien) und Zahlen (-theorien) und das Wechselspiel von Beweisen in einer Theorie und ihrem Auswerten in Modellen behandelt werden. Medium und

Objekt der Betrachtung werden dabei möglichst schwache, und insofern voraussetzungsarme, Mengentheorien sein.

Ossendrijver, Mathieu	VL	51 011
<i>Kosmogonie und Einrichtung der Welt im Alten Orient / Cosmogony and organisation of the world in the Ancient Near East</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Diese Vorlesung bietet eine Einführung in die altorientalischen Vorstellungen über die Entstehung und die Einrichtung der Welt. Auf der Basis aktueller Übersetzungen werden die wichtigsten sumerischen und akkadischen Mythen zu dieser Thematik, wie Enki und die Weltordnung, Enki und Ninmah, Atrahasis ('der babylonische Noah') und Als Oben (Enuma Elish) besprochen und analysiert. Dabei werden die folgenden inhaltlichen, wissenschaftshistorischen und kontextuellen Fragen im Vordergrund stehen: was sind die Anfangs- und Endzustände, welche Abläufe gibt es dazwischen, wer sind die Akteure, welche Stellung hat der Mensch, welche Motive oder narrative Elemente sind aus anderen Kulturen (Bibel, Syrien/Palästina, Ägypten, Griechenland) bekannt, was ist der theologische und politische Kontext, inwiefern hängen die mythologischen Berichte zusammen mit den wissenschaftlichen Traditionen Mesopotamiens, wer hat die Texte verfasst, kopiert und gelesen. Kenntnisse der mesopotamischen Kultur werden nicht vorausgesetzt.

Rosefeldt, Tobias	VL	51 012
<i>Einführung in die Sprachphilosophie / Introduction to the Philosophy of Language</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.101
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Die Vorlesung wird in einige grundlegende Themen der Sprachphilosophie einführen. Zuerst sollen Fragen der *Semantik* behandelt werden, d.h. solche, die mit der Bedeutung sprachlicher Ausdrücke zu tun haben. Dabei wird es einerseits um verschiedene in der Philosophie gegebene Antworten auf die Frage gehen, was sprachliche Bedeutung eigentlich ist und wie sprachliche Zeichen zu ihrer Bedeutung kommen. Andererseits werden wir uns mit den Bedeutungen von verschiedenen Ausdruckstypen, wie z.B. Sätzen, Eigennamen und indexikalischen Termen, und mit ihrem Zusammenhang beschäftigen. Im zweiten Teil der Vorlesung werden wir uns Fragen der *Pragmatik* zuwenden, d.h. Fragen, die damit zusammenhängen, wie wir mit Hilfe der Äußerung sprachlicher Zeichen miteinander kommunizieren. Hier wird es um Themen der Sprechakttheorie und der Theorie der Implikatur gehen.

Schmidt, Thomas	VL	51 013
<i>Ethischer Pluralismus / Ethical Pluralism</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Ein unbefangener Blick auf die moralische Praxis legt die Ansicht nahe, dass es eine Vielzahl moralisch relevanter Faktoren gibt, die in der Entscheidungsfindung zu berücksichtigen sind. Ob man versprochen hat, etwas zu tun, ist moralisch von Belang, ebenso ob eine Handlung eine Lüge wäre, ob sie ein Akt der Hilfeleistung wäre, ob sie Ausdruck mangelnder Achtung wäre, etc.

Man kann in diesem Befund eine Herausforderung für das Projekt ethischer Theoriebildung

sehen. Einerseits wäre ein moralphilosophischer Entwurf, der sich in einer Auflistung unverbunden nebeneinander stehender moralischer Faktoren und korrespondierender Prinzipien erschöpft, als ethische Theorie wohl unbefriedigend. Andererseits droht der Versuch einer vereinheitlichenden Theorie der Moral, die Vielfalt moralischer Faktoren auf dem Altar theoretischer Reduktion zu opfern.

Vor diesem Hintergrund geht die Vorlesung der Frage nach, inwieweit es möglich ist, dem Phänomen moralischer Pluralität Rechnung zu tragen, ohne dabei das Anliegen, eine informative philosophische Theorie der Moral zu entwickeln, aufzugeben. Da hierbei auch wichtige Konzeptionen der gegenwärtigen Ethik diskutiert werden, bietet die Vorlesung eine Heranführung an den gegenwärtigen Diskussionsstand in der normativen Ethik. Zugleich ist es der Anspruch der Vorlesung, im Hinblick auf wichtige und offene Forschungsfragen der aktuellen philosophischen Ethik systematische Perspektiven auszuloten.

Arndt, Andreas	VL	60 800
<i>Dialektik, Hermeneutik und Einbildungskraft / Dialectics, hermeneutics and imagination</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: SPA 1, 201
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Die Vorlesung behandelt zunächst die jeweils in eine dialektische Philosophie eingebundenen hermeneutischen Theorien Friedrich Schlegels und Friedrich Schleiermachers im Blick auf die Funktion der Einbildungskraft (Divination). Im Anschluss daran soll gezeigt werden, wie diese Elemente bei Walter Benjamin rezipiert und in eine Theorie dialektischer Einbildungskraft als historischer Methode eingebunden werden.

Literatur zur Orientierung:

Andreas Arndt: Prophet und Engel der Geschichte. Historische Dialektik bei Schlegel und Benjamin. In: *Geschichtsphilosophie und Kulturkritik*, hg. v. Johannes Rohbeck und Herta Nagl-Docekal, Darmstadt 2003, S. 75–88

Andreas Arndt: Dialektik und Hermeneutik. Perspektiven einer frühromantischen Konzeption. In: *Zur Gegenwart der Philosophie. Theorie – Praxis – Geschichte*, hg. v. Thomas Rentsch, Dresden: Thelem 2008, S. 367–383

Andreas Arndt: Das Verhältnis von Hermeneutik und Dialektik im Denken Schleiermachers. In: *Christentum – Staat – Kultur*. Hg. v. Andreas Arndt, Ulrich Barth und Wilhelm Gräb, Berlin und New York: de Gruyter 2008, S. 637–649.

Albertzart, Maike	PS	51 015
<i>Moralische Pflichten und ihre Grenzen / Moral duties and their limits</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 18.10.2013

Kommentar: Ziel des Seminars ist es, das Konzept der moralischen Pflicht und die möglichen Grenzen moralischer Pflichten anhand verschiedener klassischer und zeitgenössischer Texte zu untersuchen. Hierbei sollen vor allem folgende Fragen diskutiert werden: Ist in einem moralisch guten Leben noch Platz für persönliche Projekte, Familie und Freunde oder sind solche individuellen Ziele immer der Moral unterzuordnen? Peter Singer argumentiert beispielsweise, dass wir eine moralische Pflicht haben so viel Leid wie möglich zu lindern und dass diese Pflicht nur durch Projekte von vergleichbarer moralischer Wichtigkeit eingeschränkt werden kann. Verlangt eine solche Moralthorie uns zu viel ab? Können wir eine Pflicht haben etwas zu tun das außerhalb unserer Möglichkeiten liegt? Impliziert ‚Sollen‘ also in irgendeinem relevanten Sinn ‚Können‘? Gibt es neben Handlungen aus Pflicht auch Handlungen die moralisch wertvoll, aber nicht geboten

sind, das heißt, so genannte supererogatorische Handlungen?

Da einige der Texte nur auf Englisch vorliegen, ist die Bereitschaft zur Lektüre englischsprachiger Literatur Teilnahmevoraussetzung.

Literatur:

Die Seminarliteratur wird zu Semesterbeginn in einem Moodle-Kurs zugänglich gemacht. Eine gute und zugleich jedoch fakultative Vorbereitung auf das Seminar bieten folgende Texte:

Bernard Williams, 'Personen, Charakter und Moralität', in: *Moralischer Zufall. Philosophische Aufsätze 1973-1980* (Königstein: Hain, 1984), S. 11-29.

Peter Singer, 'Hunger, Wohlstand und Moral', in: *Weltarmut und Ethik* (Paderborn: Mentis, 2007), herausgegeben von Barbara Bleisch und Peter Schaber, S. 37-51.

Timothy Chappell, *The Problem of Moral Demandingness: New Philosophical Essays* (Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2009).

Altehenger, Hannah	PS	51 016
<i>Gibt es eine Pflicht dem Gesetz zu gehorchen? / Is There a Duty to Obey the Law?</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11 Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Das Gesetz eines Staates schreibt seinen Bürgerinnen und Bürger vor, zahlreiche Dinge zu tun oder zu unterlassen: Verkehrsregeln einzuhalten, Steuern zu zahlen, und unter Umständen sogar dazu, für den Staat in den Krieg zu ziehen. Es ist offensichtlich, dass wir in vielen Fällen Klugheitsgründe haben, dem Gesetz zu gehorchen, z. B. weil wir Sanktionen, die gesetzeswidriges Verhalten nach sich ziehen kann, vermeiden wollen. Eine zentrale Frage der politischen Philosophie besteht darin, ob wir darüber hinaus auch moralische Gründe haben, dem Gesetz zu gehorchen, ob es also eine moralische Pflicht zum Gesetzesgehorsam gibt.

Im Seminar sollen die zentralen Ansätze zur Begründung einer solchen Pflicht sowie skeptische Einwände gegen die Existenz einer solchen Pflicht gemeinsam erarbeitet und diskutiert werden. Ist es wirklich plausibel zu sagen, dass wir gegen eine moralische Pflicht verstoßen, wenn wir nachts auf menschenleerer Straße mit dem Fahrrad über eine rote Ampel fahren? Und was, wenn das Gesetz selbst einen moralisch verwerflichen Inhalt hat?

Literatur:

Zur Anschaffung empfohlen: Christopher Heath Wellman/A. John Simmons: *Is There a Duty to Obey the Law?* Cambridge University Press: New York 2005.

Beere, Jonathan	PS	51 017
<i>Platon und unsere Erfassung von wahrnehmbaren Gegenständen / Plato and our Grasp of Perceptible Objects</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03 Beginn: 16.10.2013

Kommentar: Diese Vorlesung und Proseminar bilden eine Einheit und sind nur zusammen zu belegen. Platon scheint in gewissen Passagen zu behaupten, dass Wissen über Wahrnehmbares gar nicht möglich ist, sondern dass wir nur Meinungen über Wahrnehmbares haben können. Doch

Platon war kein Relativist. Wir werden Platons Überlegungen zu Wissen durch verschiedene Texte hindurch verfolgen (Menon, Phaidon, Politeia, Theaitet) und folgende Fragen diskutieren: Was ist laut Platon Wissen? Warum ist Wissen über Wahrnehmbares unmöglich? Wie kommt es, dass gewisse Meinungen über Wahrnehmbares epistemisch besser sind als andere, wenn Wissen nicht möglich ist? Wie sollen uns Erkenntnisse über Nicht-Wahrnehmbares helfen, das Wahrnehmbare besser zu erfassen? Wir werden natürlich auch die nicht-wahrnehmbaren Formen als Wissensgegenstände diskutieren müssen, aber die kognitive Erfassung von wahrnehmbaren Gegenständen wird im Mittelpunkt stehen.

Brouwer, René	PS	51 046
<i>Sokrates' Ethik in Platons Euthyphron, Apologie und Kriton</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: In diesem Proseminar werden wir uns mit Sokrates' praktischer Philosophie beschäftigen, wie Platon sie im *Euthyphron*, in der *Apologie* und im *Kriton* beschrieben hat. Der Dialog *Euthyphron* bietet ein Beispiel von Sokrates' Suche nach dem guten Leben; in der *Apologie* verteidigt Sokrates diese Suche den Athenern gegenüber; und im *Kriton* schließlich erweist sich Sokrates' Entscheidung gegen eine Flucht aus dem Gefängnis als mit dieser Suche im Einklang. Sokrates' Verständnis vom guten Leben, aber auch von Politik, Recht und Gehorsamkeit dem Recht gegenüber werden bei der sorgfältigen Lektüre dieser grundlegenden Texte eine zentrale Rolle spielen.

Zu Beginn des Seminars sollte der *Euthyphron* bereits gelesen sein, z.B. in der Übersetzung von Otto Leggewie, Stuttgart: Reclam 1986; *Apologie* und *Kriton* werden wir im Seminar gemeinsam lesen in der Übersetzung von M. Fuhrmann:

Platon, *Apologie des Sokrates. Kriton*, Übersetzung, Anmerkungen und Nachwort von M. Fuhrmann, Stuttgart: Reclam 2011 (ISBN 9783150008959).

Dinges, Alexander	PS	51 018
<i>Einführung in die Erkenntnistheorie / Introduction to Epistemology</i>		
Termin: Fr 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 18.10.2013

Kommentar: Können wir überhaupt jemals etwas wissen? Hätten wir nicht genau dieselben Überzeugungen, die wir tatsächlich haben, wenn wir in der Matrix leben würden? Und wären dann nicht alle oder zumindest die meisten unserer Überzeugungen falsch? Folgt daraus wiederum nicht, dass wir nicht wissen können, ob wir in der Matrix leben und dass z.B. ich nicht wissen kann, ob ich tatsächlich gerade im Büro sitze und diesen Text schreibe und nicht vielmehr in einem Tank in der Ecke eines Labors stehe? Natürlich kann man sagen: An diesen Überlegungen muss etwas falsch sein! Schließlich weiß ich doch -- wenn ich überhaupt etwas weiß -- dass ich gerade hier im Büro einen Text schreibe. Das mag sein. Aber wo genau der Fehler liegt, bleibt trotzdem eine schwierige Frage, der wir im Seminar nachgehen wollen. Ausgehend von diesem Skeptizismus-Problem wollen wir uns mit weiteren klassischen Fragen der Erkenntnistheorie befassen, etwa der Frage danach, was Wissen eigentlich ist und was wir meinen, wenn wir den Ausdruck "Wissen" verwenden. Wir werden uns diesen Fragen weitgehend anhand möglichst aktueller Texte nähern, aber auch einige Klassiker der Erkenntnistheorie lesen. Die Teilnahme am Seminar setzt die Bereitschaft voraus, sich mit englischsprachiger Literatur auseinanderzusetzen.

Engel, Franz; Viola, Tullio	PS	51 019
<i>Das Formproblem aus prozessphilosophischer Sicht</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: Charlottenstr. 42 , 3.01 Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Das Seminar zielt darauf ab, aus prozessphilosophischer Perspektive einen Einblick in das Problem der Form zu geben und es in seinem philosophiehistorischen Kontext zu lokalisieren. Berücksichtigt werden soll hierbei auch die Kunst- und Kulturtheorie.

Innerhalb der Diskussion sollen zwei Pole herausgestellt werden: Einerseits jener Pol, der ein eher statisches Verhältnis zwischen Form und Inhalt konstatieren möchte und als Formalismus bezeichnet werden kann. Andererseits ein dynamischerer Pol, der Formen auf ihre Wandelbarkeit hin untersucht. Letztere hat ihre Wurzeln in Aristoteles, in Leibniz, in der Gehaltsästhetik der Romantik und findet ihre wichtigsten Vertreter in prozessphilosophischen Ansätzen des amerikanischen Pragmatismus, der klassischen Kulturphilosophie und der aktuellen verkörperungsphilosophischen Debatte.

Auch wenn die Emphase auf diese prozessphilosophische Perspektive zu legen ist, wird diese aus historischen und didaktischen Gründen zugleich auch immer mit Bezug auf seine Gegenpositionen hin untersucht.

Das Seminarziel wäre erreicht, wenn es gelingt, einen prozessphilosophisch erweiterten und historisch exakten Begriff des Formproblems zu erarbeiten.

Das Seminar richtet sich an Studentinnen und Studenten der Philosophie, Kunstgeschichte und Kulturwissenschaft.

Fröhlich, Bettina	PS	51 020
<i>Wahrnehmen, Meinen, Erkennen. Platons Theaitetos / Perception, Belief, Knowledge. Plato's Theaetetus</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 16.10.2013

Kommentar: Platons Dialog *Theaitetos*, einer der meist rezipierten antiken Texte zu epistemologischen Problemen, enthält eine profunde und kritische Darstellung von verschiedenen Wahrnehmungstheorien und Wissenskonzeptionen. Im Seminar werden wir die einzelnen Ansätze genauer betrachten und deren Problematik und systematischen Zusammenhang erörtern. Besonders intensiv wird uns der letzte Teil des Dialogs beschäftigen, in dem die Frage nach der Qualifikation des Meinungswissens aufgeworfen und verschiedene Begründungsverfahren diskutiert werden. Im Seminar wird zum einen die Frage nach der Möglichkeit und Notwendigkeit solch einer Wissensbegründung zu erörtern sein. Zum anderen aber soll die platonische Unterscheidung zwischen richtiger Meinung (*orthe doxa*) und Erkenntnis (*episteme*) genauer untersucht werden.

Griechischkenntnisse sind erwünscht, aber keine Voraussetzung der Teilnahme.

Gertken, Jan	PS	51 021
<i>Einführung in die normative Ethik / Introduction to Normative Ethics</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Wichtigstes Ziel der normativen Ethik ist der Versuch, grundlegende Prinzipien des richtigen und falschen Handelns zu formulieren und zu begründen. Im Seminar werden anhand einzelner Kapitel aus R. Shafer-Landaus aktuellem Einführungswerk *The Fundamentals of Ethics* zentrale und einflussreiche Vorschläge für derartige Moraltheorien diskutiert.

Das Seminar ist für Studienanfänger geeignet und setzt keinerlei inhaltliche Vorkenntnisse voraus.

Textgrundlage für das Seminar und zur Anschaffung empfohlen: R. Shafer-Landau (2011), *The Fundamentals of Ethics*, 2.Auflage, Oxford University Press.

Jaeggi, Rahel	PS	51 022
<i>Sozialphilosophie der Arbeit / Labour as a Philosophical Problem</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Das Problem der Arbeit steht angesichts des Umstands, dass, wie Hannah Arendt bereits 1958 formuliert hat, "unserer Arbeitsgesellschaft die Arbeit auszugehen" droht, im Zentrum vieler gesellschaftspolitischer Debatten. Gibt es ein "Recht auf Arbeit" und sollte Hausarbeit bezahlt werden? Wie verhält sich das Arbeitsethos moderner Gesellschaften zu Forderungen nach "bedingungslosem Grundeinkommen"? Solche Fragen berühren jenseits ihrer tagespolitischen Aktualität die Grundlagen unseres Verständnisses von Arbeit überhaupt. Was genau verstehen wir als Arbeit und welchen Stellenwert nimmt sie im gesellschaftlichen Gefüge ein? Ist Arbeit lediglich Mühsal und notwendige Last, oder gehört sie – mit dem ihr innewohnenden Potential der Selbst- und Weltgestaltung und ihrem Stellenwert für das Gefüge sozialer Anerkennung – zu den Bedingungen eines guten Lebens und der menschlichen Selbstverwirklichung? Im Seminar werden wir uns zunächst klassische philosophische Auffassungen von Arbeit (u.a. Aristoteles, Locke, Marx, Hegel, Arendt) erarbeiten, um anschließend auf zeitgenössische philosophische Positionen zum Recht auf Arbeit, Lohn für Hausarbeit, oder dem bedingungslosen Grundeinkommen einzugehen.

James, Daniel	PS	51 023
<i>Republikanismus und Neorepublikanismus / Republicanism and Neorepublicanism</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: DOR 26, 19
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Hinter dem Schlagwort des „Republikanismus“ verbergen sich sowohl eine Tradition auch eine zeitgenössische Diskussion innerhalb der politischen Philosophie. Erstere ist die in der Florentiner Renaissance, im England des 17. Jahrhunderts, als auch in Nordamerika des 18. Jahrhunderts beheimatet war und Gegenstand einer vor allem in den letzten zwanzig Jahren aufblühenden ideengeschichtlichen Diskussion geworden ist. Aus Sicht dieser Diskussion stand im Mittelpunkt dieser politisch-philosophischen Tradition ein bestimmtes Verständnis politischer Freiheit, das als eine genuine und noch immer aktuellen Alternative zum liberalen Freiheitsverständnis als Nicht-Einmischung („non-interference“) angesehen und nach Hobbes lange Zeit von der liberalen politischen Philosophie und Geschichtsschreibung verdrängt wurde. Über den Gehalt dieses spezifisch republikanischen Freiheitsbegriffs besteht hingegen bis jetzt keineswegs Einigkeit und es lassen sich in der ideengeschichtlichen Diskussion der letzten Jahrzehnte eine „neoathenische“ (oder „bürgerhumanistische“) und eine „neurömische“ Interpretation seiner unterscheiden, die auf einen *bürgerorientierten* und einen *institutionenorientierten* Republikanismus hinauslaufen: In der ersteren Lesart ist republikanische Freiheit mit bürgerlicher Tugend, politischer Partizipation und Orientierung am Gemeinwohl *gleichbedeutend*, so dass diese ein intrinsisches Gut darstellen; in der letzteren hingegen bedeutet Freiheit entweder „Unabhängigkeit“ (Skinner) oder „Nicht-Beherrschung“ (Pettit), so dass institutionelle Arrangements wie die „rule of law“, die Gewaltenteilung sowie bestimmte politische Partizipationsrechte und Bürgertugenden lediglich von *instrumentellen* Wert zu Wahrung so verstandener politischer Freiheit sind.

Mit der Wiederentdeckung der republikanischen Tradition politischer Philosophie ging auch eine Wiederbelebung des Begriffs republikanischer Freiheit als einer vernachlässigten Alternative zu

dem für die liberale politische Philosophie für charakteristischen gehaltenen Begriff Freiheit als Nicht-Einmischung einher. Im Mittelpunkt dieser „neorepublikanisch“ genannten Diskussion stand eine systematische Rekonstruktion des Begriffs republikanischer Freiheit als „Nicht-Beherrschung“ („non-domination“) sowie eine Theorie des diesen Freiheitsbegriff verwirklichenden Gemeinwesens. In diesem Zusammenhang hat sich inzwischen eine vielfältige philosophische Debatte entwickelt, die sich neben der Behandlung des Begriffs politischer Freiheit und des diesen verwirklichenden Gemeinwesens verfassungs- und demokratietheoretischen Fragen als auch solchen des Multikulturalismus und der internationalen Politik angenommen hat.

In diesem Seminar wollen wir uns sowohl mit einigen der „klassischen“ republikanischen Autoren, und den verschiedenen ideengeschichtlichen Interpretationen ihrer Auffassung republikanischer Freiheit, als auch mit einigen einflussreichen an diese Diskussion anschließenden zeitgenössischen republikanischen Entwürfen beschäftigen – dabei steht die Diskussion des Begriffs republikanischer Freiheit als Alternative zum liberalen Verständnis von Freiheit als Nicht-Einmischung im Mittelpunkt. Zu diesem Zweck werden wir Texte von Autor_innen wie Machiavelli, Harrington, Rousseau, Arendt, Pocock, Skinner, Pettit, Bellamy und Laborde lesen.

Literatur zum Einstieg: Lovett, Frank: „Republicanism“, in: *Stanford Encyclopedia of Philosophy* (<http://plato.stanford.edu/entries/republicanism/>)

Kiesewetter, Benjamin	PS	51 024
<i>Armut und globale Gerechtigkeit / Poverty and global justice</i>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.10.2013

Kommentar: „Die Welt, in der wir leben, ist nicht gerecht.“ Die Aussage, mit der Thomas Nagels Aufsatz „Das Problem der globalen Gerechtigkeit“ beginnt, lässt sich insbesondere mit Blick auf die extreme Armut in der Welt schwerlich bezweifeln: Verfügen auf der einen Seite die reichsten fünf Prozent der Weltbevölkerung über fast die Hälfte des globalen Einkommens, leiden auf der anderen Seite zwei Milliarden Menschen unter Mangelernährung, sterben jährlich 18 Millionen an den Folgen der Armut. Weniger Einigkeit besteht hinsichtlich der Fragen, wer für diesen Umstand verantwortlich ist, was wir dagegen tun sollten und wie sich Pflichten gegenüber den Armen der Welt begründen lassen. Ist zum Beispiel jeder individuell verpflichtet, einen beträchtlichen Teil seines Einkommens für die Hungerhilfe zu spenden? Oder besteht eher eine kollektive Verantwortung dafür, soziale Institutionen zu schaffen, die jedem Weltbürger zumindest einen minimalen Lebensstandard ermöglichen? Wie sähen solche Institutionen aus? Diese und andere Fragen der globalen Gerechtigkeit sollen im Seminar anhand der Lektüre philosophischer Beiträge zum Thema diskutiert werden.

Die Seminartexte werden u.a. folgenden Büchern entnommen:

Bleisch, B./ Schaber, P. (Hg.): *Weltarmut und Ethik*. Paderborn: Mentis (2007).

Broszies, C./ Hahn, H. (Hg.): *Globale Gerechtigkeit*. Berlin: Suhrkamp (2010).

Pogge, T.: *Weltarmut und Menschenrechte*. Berlin: De Gruyter (2011).

King, Colin Guthrie	PS	51 025
<i>Ordinary language philosophy / Philosophie der Alltagssprache</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: The label »ordinary language philosophy« might be taken to describe a school of philosophy in a language which is ordinary, but this implication is false. The label, once

synonymous with »analytical philosophy«, now usually refers to particular exponents of its middle history, foremost the Oxford-based philosophers John Langshaw Austin, Peter Strawson, and Gilbert Ryle, sometimes also including the Cambridge Ludwig Wittgenstein (i.e. post-*Tractatus*) and John Searle. This group is not a school, even if each member can be seen as exploiting non-technical and non-philosophical (hence »ordinary«) language as a resource for philosophical topics such as the theory of truth or perception. This course will introduce texts from all of the authors named above, and can also serve as an introduction to relevant parts of the philosophy of language such as speech-act theory and philosophical semantics.

Literatur: Original-language versions of the texts can be found in a Moodle-Kurs with the password »ordinary«; the seminar itself will be run in German or English, according to the preference of the participants.

Knappik, Franz		PS	51 026
<i>Einführung in Fichtes Praktische Philosophie / Introduction to Fichte's practical philosophy</i>			
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Fichte versucht im Rahmen seiner „Wissenschaftslehre“, die zentralen Elemente unseres Selbst- und unseres Weltbezugs auf der Grundlage einer Konzeption von Subjektivität als freier Aktivität zu erklären. Die Hauptschriften zur praktischen Philosophie aus Fichtes Jenaer Zeit, die „Grundlage des Naturrechts“ (1796) und das „System der Sittenlehre“ (1798), verfolgen dieses Ziel in Bezug auf Gegenstände wie moralische und rechtliche Normen, gesellschaftliche Interaktion und Staatsbildung. Im Rahmen dieses Vorhabens gelangt Fichte zu so originellen und einflussreichen Lehrstücken wie seinen Theorien von Intersubjektivität, Anerkennungsbeziehungen und Leiblichkeit, die er allesamt als notwendige Strukturmomente von freier Subjektivität analysiert.

Ziel des Seminars ist, ausgewählte Teile aus den beiden genannten Texten (die auf einer moodle-Seite zur Verfügung gestellt werden) zu lesen und zu diskutieren. Besondere Vorkenntnisse werden dabei nicht vorausgesetzt; zu Beginn des Seminars werde ich eine Einführung in Fichtes Projekt der Wissenschaftslehre geben.

Literatur zur Einführung: Allen Wood, "The 'I' as Principle of Practical Philosophy," in S. Sedgwick (Hg.), *The Reception of Kant's Critical Philosophy: Fichte, Schelling and Hegel*, Cambridge 2000, 93-108; Hans G. von Manz, Günter Zöller (Hgg.), *Fichtes praktische Philosophie. Eine systematische Einführung*, Hildesheim 2006.

Kreft, Nora		PS	51 027
<i>Der Würde-Begriff / The concept of dignity</i>			
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11	Beginn: 16.10.2013

Kommentar: Die UN-Menschenrechtscharta und andere Rechtstexte wie das Grundgesetz berufen sich in ihren Präambeln auf die Würde des Menschen: Sie soll jeweils begründen, warum Menschen manche Rechte unbedingt und unveräußerlich zukommen – oder allgemeiner ausgedrückt, warum sie unter allen Umständen vor bestimmten Arten der Verletzung geschützt werden sollen. Aber was ist mit ‚Würde‘ gemeint? Kann sie wirklich begründen, warum ihre Träger diesen besonderen moralischen Status haben, und wenn ja, wie? Und wer hat eigentlich Würde, nur Menschen oder auch (manche oder alle) Tiere? Oder alles Lebendige? Oder niemand?

Diese Fragen sind nicht neu. Das Nachdenken über die Bedeutung und die Implikationen von Würde hat eine philosophische Geschichte, die natürlich lange vor ihrem Auftauchen in obigen Gesetzestexten beginnt. Kant meint z.B., Würde sei eine Eigenschaft von ‚Zwecken an sich‘ und bedeute nichts anderes als Unersetzbarkeit; deshalb könne und dürfe man ‚Zwecke an sich‘ nicht wie ersetzbare Dinge behandeln; ferner seien Menschen aufgrund ihrer Fähigkeit zur Selbstgesetzgebung ebensolche ‚Zwecke an sich‘. Schopenhauer meint dagegen, dass der Würde-Begriff leer sei und nur dazu diene, nicht tiefer über die Grundlagen unserer moralischen Überzeugungen nachdenken zu müssen. Das Spektrum der Theorien über Würde ist also weit.

In diesem Seminar wollen wir uns anhand von ausgewählten historischen und zeitgenössischen Texten dem Würde-Begriff annähern.

Lektüre (u.a.):

- Kant, Immanuel: *Grundlegung II*
- Rosen, Michael, 2012: *Dignity – Its History and Meaning*, HUP

Krickel, Beate	PS	51 028
<i>Descartes' Naturphilosophie / Descartes' Natural Philosophy</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Descartes war der Meinung, dass die Physik seiner Zeit (17. Jhd.) auf einem falschen metaphysischen Fundament und einem irreführenden Begriffssystem aufgebaut sei. Fortschritte in der Physik seien nur auf der Basis einer umfassenden Erneuerung der metaphysischen und begrifflichen Grundlagen möglich. Im Zentrum seiner Kritik stehen der aristotelische Hylemorphismus (die These, dass jeder Gegenstand als Zusammengesetztes aus Form und Materie zu betrachten ist) und der Atomismus (die These, dass die Welt aus unteilbaren materiellen Teilchen und dem leeren Raum besteht).

Diesen Auffassungen stellt Descartes sein System gegenüber, in dem Materie wesentlich etwas Ausgedehntes ist (und nichts anderes), das sich in den Modi der Länge, Breite und Tiefe konkretisiert, unendlich teilbar ist und durch Bewegung individuiert wird.

Im Seminar werden wir uns zunächst mit den Theorien des Hylemorphismus und des Atomismus beschäftigen. Auf dieser Grundlage werden wir uns mit Descartes' Naturphilosophie auseinandersetzen. Im Fokus werden dabei die folgenden Fragen stehen: Was ist Materie? In welchem Zusammenhang stehen primäre Eigenschaften, wie z.B. die Größe eines materiellen Gegenstandes, und sekundäre Eigenschaften, wie z.B. seine Farbe? Was ist Bewegung? Was sind Naturgesetze? Textgrundlage wird vor allem sein Werk *Prinzipien der Philosophie* sein.

(Einführende) Literatur:

- Descartes, R. *Prinzipien der Natur*, Hamburg: Felix Meiner Verlag. (auch online bei zeno.org)
 Perler, D. (2006). *René Descartes*. 2. Aufl., München: C.H. Beck.
 Garber, D. (1992). *Descartes' Metaphysical Physics*. Chicago: University of Chicago Press.

Kübler, Lukas	PS	51 029
<i>Grundlagentexte der kritischen Theorie / Essential readings in Critical Theory</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Die „Kritische Theorie“ (KT) entstand seit den dreißiger Jahren des 20. Jahrhunderts im Umfeld des Frankfurter *Instituts für Sozialforschung* (weshalb auch die Bezeichnung „Frankfurter Schule“ geläufig ist). Zu ihren bedeutendsten Vertretern zählen Max Horkheimer, Theodor W. Adorno, Herbert Marcuse und Walter Benjamin. Die KT rückt Marx' Kritik der politischen Ökonomie durch den Rückgang auf deren philosophische Wurzeln in den Traditionszusammenhang der Sozialphilosophie des deutschen Idealismus, als einer „philosophische[n] Deutung des Schicksals der Menschen, insofern sie nicht bloß Individuen, sondern Glieder einer Gemeinschaft sind“ (Horkheimer). „Kritisch“ ist die KT insofern, als sie untersucht, wie soziale Institutionen eine gelingende Gemeinschaft durch ihre repressive Struktur gerade verhindern: Sie zielt auf eine Analyse „sozialer Pathologien“ (Axel Honneth), wie z. B. „Entfremdung“, „Verdinglichung“ und „Ideologie“, die Prozesse kollektiver Emanzipation blockieren. Charakteristisch für die KT ist dabei, dass sie in der Begründung dieser Kritik klassische Begründungsmuster in der Sozialphilosophie unterläuft und auf innovative Weise anthropologische, ethische, erkenntnistheoretische und geschichtsphilosophische Fragestellungen miteinander verschränkt.

In diesem Proseminar soll der Frage nachgegangen werden, welche Fragestellung die KT als eine eigenständige Position innerhalb der Sozialphilosophie auszeichnet und welche Annahmen über Gesellschaft, Geschichte und Rationalität ihr zugrunde liegen. Da sich das Seminar an Studierende im Grundstudium richtet und Texte Horkheimers, Adornos, Marcuses und Benjamins diskutiert werden, die sehr voraussetzungsreich sind, werden auch Auszüge aus Werken anderer Autoren gelesen (Kant, Hegel, Marx, Nietzsche, Weber, Lukács, Freud). Die erste Sitzung dient einer ausführlichen Einführung in das Thema und der Vorstellung des Seminarplans.

Literatur zur Vorbereitung: Axel Honneth, „Eine soziale Pathologie der Vernunft. Zur intellektuellen Erbschaft der Kritischen Theorie“, in: ders., *Pathologien der Vernunft. Geschichte und Gegenwart der Kritischen Theorie*, Frankfurt am Main 2007, S. 28-56; Martin Jay, *The Dialectical Imagination. A History of the Frankfurt School and the Institute of Social Research, 1923-1950*, Berkeley u. a. 1996.

Mikkola, Mari	PS	51 030
<i>Feminismus und Philosophie / Feminism and Philosophy</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.308
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: In den letzten Jahrzehnten ist feministische Philosophie zu einer eigenständigen akademischen Disziplin geworden. Dieses Seminar bietet eine Einführung in dieses relativ neue und neuartige Gebiet der Philosophie. Zusätzlich zu der Untersuchung, was feministische Philosophie eigentlich ist, wollen wir einige neuere Debatten diskutieren, die zentrale Anliegen feministischer Philosophie darstellen. Diese umfassen: (1) metaphysische Debatten, die sich mit ‚Sex‘ und ‚Gender‘ auseinandersetzen; (2) Fragen der politischen Philosophie hinsichtlich Geschlechtergerechtigkeit, Familie und Arbeitsplatzregelungen; (3) feministische ethische Debatten um die Rolle von Geschlecht im moralischen Denken und in Werturteilen; und (4) Probleme in der Erkenntnistheorie und Wissenschaftstheorie, die für die feministische Philosophie prägend waren und von feministischen Einsichten beeinflusst wurden. Diesen Fragestellungen werden wir uns vor allem aus analytischer philosophischer Perspektive nähern. Das Seminar wird auf Deutsch gehalten, die Mehrzahl der Texte ist allerdings auf Englisch.

Kontakt über: mari.mikkola@hu-berlin.de

Mohrmann, Judith	PS	51 045
<i>Einführung in Hannah Arendts politische Theorie</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Was ist „das Politische“ und was macht den Menschen zu einem politischen Wesen? Diese Frage stellt Hannah Arendt in ihrem Werk immer wieder neu und auf verschiedene Weise – dabei beschreibt Sie das Politische als einen bestimmten Bereich, als eine Form des Handelns und als eine Form des Urteilens. Diese Grundzüge der Arendt’schen politischen Theorie und des Arendt’schen Politikbegriffs nimmt das Seminar in den Blick. Wir diskutieren anhand ausgewählter Texte ihre Idee des politischen Handelns als eines gemeinsamen, „pluralen“ Handelns, den besonderen Freiheitscharakter politischen Handelns, sowie ihre nicht unproblematische Unterscheidung zwischen politisch, sozial und privat. Im Anschluss wenden wir uns neueren Debatten zum Politikbegriff zu, beispielsweise Giorgio Agamben, Jacques Rancière, Alain Badiou. Deren Thesen setzen wir zu Arendt ins Verhältnis und analysieren, welches Potential und welche Aktualität ihre Auffassung von Politik besitzt.

Müller, Olaf	PS	51 031
<i>Schluss auf die beste Erklärung / Inference to the best explanation</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Wie soll es möglich sein, von naturwissenschaftlichen Beobachtungen auf naturwissenschaftliche Theorien zu schließen? Immerhin handeln die meisten Theorien von Dingen und Eigenschaften, die man genau nicht beobachten kann (z.B. Elementarteilchen). Einen Ausweg aus dieser Schwierigkeit sehen viele Wissenschaftsphilosophen im sog. Schluss auf die beste Erklärung: Wir *erfinden* im freien Flug Phantasie irgendwelche Theorien, aus denen sich die gemachten Beobachtungen ableiten lassen. Und wenn es mehrere Theorien gibt, die das leisten, dann vergleichen wir deren Attraktivität (z.B. deren Einfachheit). Wir schließen dann auf diejenige Theorie, die wir am attraktivsten finden. Diese Schlussmethode soll im Seminar genauer entfaltet und kritisch beleuchtet werden.

Paasch, Sebastian	PS	51 032
<i>Logik und Philosophie / Logic and Philosophy</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Logik ist vor allem dann hilfreich, wenn Argumente erstellt oder analysiert werden. Darüber hinaus gibt es zumindest zwei weitere Einsatzbereiche der Logik bzw. ihrer Ergebnisse und Methoden in der Philosophie: Zum einen werden (meta)logische Theoreme verwendet, um philosophische Behauptungen zu stützen oder anzugreifen. Zu den bekannte Beispielen solcher Theoreme zählen Ramseys Theorem, Craigs Theorem und die Gödelschen Unvollständigkeitssätze. Zum anderen ermöglichen Ergebnisse und Methoden der Logik die präzise Formulierung philosophischer Behauptungen. Eine Gruppe solcher Präzisierungskandidaten kann im Umfeld der Unterscheidung von Syntax und Semantik gefunden werden. So wird – häufig im Vorbeigehen – behauptet, dass semantische Methoden syntaktischen Methoden vorzuziehen seien. In diesem Seminar werden wir Beispiele aus beiden Einsatzfeldern der Logik genau untersuchen, um die Grenzen der Verwendbarkeit von Logik besser ein-und abschätzen zu können.

Voraussetzung: Logikkenntnisse im Umfang des Grundkurses

Rinner, Elisabeth	PS	51 033
<i>Rekonstruktion wissenschaftlicher Methoden / Reconstruction of Scientific Methods</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Gerade die Untersuchung wissenschaftlicher Artefakte oder großer Datenmengen der Antike stellt die Wissenschaftsgeschichte vor ein Problem: in der Regel sind die verwendeten Methoden, wissenschaftliche Praktiken oder das zugrunde gelegte Wissen unbekannt. Auch wissenschaftliche Texte der Antike geben meist nur bedingt Auskunft über faktisch verwendete Methoden. Wie also können solche Methoden identifiziert werden? Wie lassen sich solche Rekonstruktionen rechtfertigen? Diese Fragen nach Ansätzen zur Rekonstruktion von Methoden stehen im Zentrum des Proseminars. Ihnen soll unter anderem an Beispielen aus laufenden Forschungsprojekten zu antiken Sonnenuhren, zu Himmelsgloben und zum *Handbuch der Geographie* des Klaudios Ptolemaios nachgegangen werden.

Schmid, Stephan	PS	51 034
<i>Einführung in die Handlungstheorie / Introduction into Theory of Action</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.10.2013

Kommentar: Es gibt wohl kaum etwas Selbstverständlicheres als dass wir handeln. Wir tun es tagtäglich: Wir stehen auf, putzen uns die Zähne, gehen irgendwann mal später Mittag essen und am Abend ins Kino und vorher vielleicht noch kurz einkaufen. Die Liste ließe sich beliebig fortsetzen. Aber was heißt es eigentlich zu handeln? – Lässt man sich erst einmal auf diese Frage ein, stößt man schnell auf ein großes Rätsel: Dass wir handeln können, scheint uns von vielen anderen Dingen in der Welt, wie z.B. Vulkanen und Elektronen, zu unterscheiden. Tatsächlich sind unsere Handlungen insofern besonders, als sie sich – anders als das, was Vulkane und Elektronen so tun – mit Bezug auf Gründe erklären lassen. Gleichzeitig verstehen wir uns und unser Handeln aber auch als Teil derselben Welt der Dinge, die nicht handeln können. Aber wie ist das möglich? Es ist genau diese Frage, welche die philosophische Handlungstheorie zu beantworten versucht, und deren verschiedene Antworten und weitergehenden Fragen in dem Proseminar nachgegangen und diskutiert werden sollen.

Obwohl sich Philosophinnen und Philosophen schon seit der Antike mit der Natur von Handlungen auseinandersetzen, werden im Proseminar ausschließlich Beiträge der analytischen Philosophie der letzten 50 Jahre besprochen. Unter anderem diskutieren wir Texte von Donald Davidson, Georg Hendrik von Wright, Harry Frankfurt, Alfred Mele, Michael Thompson. Auch wenn viele dieser Texte in deutscher Übersetzung vorliegen, wird von den Teilnehmenden die Bereitschaft zur Lektüre englischer Texte erwartet. Das Proseminar wird durch einen Moodle Kurs begleitet, über den die zu besprechenden Texte zur Verfügung gestellt werden.

Ein Überblick über das Thema geben folgende Bücher:

Christoph Horn & Guido Löhrer, Hg.: *Gründe und Zwecke*, Berlin: Suhrkamp 2010
Ralph Stöcker, Hg.: *Handlungen und Handlungsgründe*, Paderborn: Mentis 2002.
Erasmus Mayr: *Understanding Human Agency*, Oxford, New York: OUP 2011.

Schmidt, Thomas	PS	51 035
<i>David Humes Moralphilosophie / David Hume's Moral Philosophy</i>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 18.10.2013

Kommentar: Die Moralphilosophie von David Hume (1711-1776) ist auch für die gegenwärtige Diskussion einer der wichtigsten Referenzpunkte. Hume entwickelt eine naturalistische Erklärung der Moral, die, wie seine übrige Philosophie, in einer empirischen Wissenschaft vom Menschen gründet. Berühmt geworden sind seine Thesen, dass die Vernunft allein den Willen nicht zu motivieren vermöge, sondern diese vielmehr „Sklavin der Leidenschaften“ sei, und dass deshalb auch die Moral nicht als eine Sache der Vernunft gelten könne, sondern auf Gefühle zurückzuführen sei. Dass aus einem Sein kein Sollen gefolgert werden kann, wird häufig schlicht als Humesches Gesetz bezeichnet. Im Proseminar werden wir anhand einer genauen Lektüre der Bücher II und III von Humes *A Treatise of Human Nature* (1739/40) untersuchen, was es mit diesen Thesen auf sich hat und wie sie begründet werden. Darüber hinaus werden wir uns mit Humes ebenfalls überaus einflussreichen Überlegungen zu sozialen Konventionen und mit seiner Theorie der Tugenden auseinandersetzen.

Schwemmer, Oswald	PS	51 036
<i>Ernst Cassirer, Versuch über den Menschen / Ernst Cassirer, Essay on Man</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Ernst Cassirers „Versuch über den Menschen“ ist als eine „Einführung in die Philosophie der Kultur“ für die amerikanischen Leser geschrieben und kann als eine Einführung in die Philosophie Cassirers überhaupt verstanden werden. Es ist die letzte Darstellung seiner Philosophie, die Cassirer publiziert hat, und bietet damit so etwas wie einen – systematisch orientierten – Rückblick auf sein philosophisches Lebenswerk.

Literatur: Ernst Cassirer, *Versuch über den Menschen. Einführung in eine Philosophie der Kultur*. Hamburg [Felix Meiner Verlag] 2010; Ernst Cassirer, *Essay on Man. An Introduction to a Philosophy of Human Culture*. New Haven [Yale University Press] 1962.

Solodkoff, Tatjana von	PS	51 037
<i>Leere Eigennamen / Empty Names</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Es gibt Dinge, die scheinbar nicht existieren: Pegasus, Sherlock Holmes und Vulkan sind drei Beispiele. Viele zeitgenössische Philosophinnen und Philosophen vertreten die Auffassung, dass Eigennamen wie „Pegasus“ und „Vulkan“ leere Namen sind; Namen, die nichts bezeichnen. Aber wenn „Pegasus“ nichts bezeichnet, folgt daraus nicht, dass der Term sinnlos ist? Aber wenn dem so ist, wie kann es sein, dass wir keinerlei Schwierigkeiten haben, eine Aussage wie „Pegasus hat Flügel“ zu verstehen? Und wie können wir an Sherlock Holmes denken, wenn es kein Objekt gibt, das „Sherlock Holmes“ bezeichnet? In diesem Proseminar werden wir uns mit einer Reihe historischer und zeitgenössischer Texte der analytischen Philosophie beschäftigen, die das Problem der leeren Eigennamen behandeln. Wir werden unter anderem Texte von Russell, Frege, Meinong, Kripke, Salmon und Sainsbury lesen. Da die meisten dieser Texte nur auf Englisch verfügbar sind, sind gute Englischkenntnisse eine notwendige Voraussetzung für die erfolgreiche

Teilnahme am Seminar.

Viebahn, Emanuel	PS	51 038
<i>Carnap: Der logische Aufbau der Welt / Carnap: The Logical Structure of the World</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: „Der logische Aufbau der Welt“ war mein erstes größeres Buch, der erste Versuch, meine früheren philosophischen Überlegungen in eine systematische Ordnung zu bringen. Die erste Fassung schrieb ich in den Jahren 1922 bis 1925. [...] Das Hauptproblem betrifft die Möglichkeit der rationalen Nachkonstruktion von Begriffen aller Erkenntnisgebiete auf Grundlage von Begriffen, die sich auf das unmittelbar Gegebene beziehen. Unter rationaler Nachkonstruktion ist hier das Aufsuchen neuer Bestimmungen für alte Begriffe verstanden. Die alten Begriffe sind gewöhnlich nicht durch überlegte Formung, sondern durch spontane Entwicklung mehr oder weniger unbewußt entstanden. Die neuen Bestimmungen sollen den alten in Klarheit und Exaktheit überlegen sein und sich vor allem besser in ein systematisches Begriffsgebäude einfügen.

So schrieb Rudolf Carnap, Schüler Freges und Lehrer Quines, 1961 im Vorwort zur zweiten Auflage des *Aufbaus*. Heute gilt das Werk zwar als eine der wichtigsten Schriften des logischen Positivismus, doch Carnaps Versuch, alle unsere Erkenntnisse auf die Erkenntnis elementarer Sinnesdaten zurückzuführen, wird als gescheitert angesehen. Wir werden durch genaue Lektüre des Textes und einiger kritischer Antworten untersuchen, woran Carnaps Projekt gescheitert ist, und wie viel davon gerettet werden kann.

Zakkou, Julia	PS	51 039
<i>Einführung in die formale Semantik / Introduction to Formal Semantics</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Unter „Semantik“ versteht man die Theorie der Bedeutung von Ausdrücken einer Sprache. Mit „formaler Semantik“ bezeichnet man häufig den Teil der Semantik, der sich einer formalen, im weitesten Sinn mathematischen Methodik bedient. Obwohl die formale Semantik insbesondere in ihren Anfängen entscheidend von Philosophen wie Frege, Russell, Wittgenstein, Carnap, Quine und Lewis geprägt wurde und somit auf eine lange philosophische Tradition zurückblicken kann, wird sie heute (zumindest hierzulande) als Teilgebiet der Linguistik verstanden. Dabei ist sie für die Philosophie nach wie vor von großer Relevanz. Indem sie eine systematische Theorie der Bedeutung von Ausdrücken liefert, ist sie zentral für das Verständnis von Sprache und Kommunikation und damit von großem Interesse für die Sprachphilosophie. Indem sie zur Beantwortung von Fragen nach der Bedeutung von philosophischem Schlüsselvokabular (wie z.B. „gut“, „wissen“, „schön“) beiträgt, spielt sie darüber hinaus eine wichtige Rolle in anderen philosophischen Teilgebieten wie der Ethik, Erkenntnistheorie und Ästhetik. Grundkenntnisse der formalen Semantik ermöglichen somit ein vertieftes Verständnis all dieser Debatten.

Das Seminar soll einen Überblick über zentrale Ansätze der formalen Semantik sowie einige Anwendungen dieser auf philosophische Fragen geben. Voraussetzung für die Teilnahme ist die Bereitschaft, sich mit englischsprachiger Literatur auseinanderzusetzen. Ratsam ist es außerdem, den Logikkurs schon absolviert zu haben.

Grundlagentexte:

Gamut, L.T.F. (1991): *Logic, Language, and Meaning 2: Intensional Logic and Logical Grammar*, Chicago: University of Chicago Press.

Heim, Irene und Kratzer, Angelika (1997): *Semantics in Generative Grammar*, Oxford: Blackwell.

Karydas, Dimitris	PS	60 803
<i>Klassische Theorien der Einbildungskraft: Kant, Fichte, Hegel / Classical theories of imagination: Kant, Fichte, Hegel</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: BU 26, 406
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Subject of the seminar is the centerpiece of Kant's, Fichte's and Hegel's theory of imagination. A relevant choice from Kant's *Kritik der Urteilskraft*, Fichte's *Wissenschaftslehre 1794*, Hegel's *Enzyklopaedie 1830* and his *Vorlesungen ueber die Philosophie des subjektiven Geistes* will be read and discussed in the perspective of the systematic articulation of imagination in the context of the conceptual constellations of classical German philosophy. The seminar is offered in connection with the lectures of Prof. Dr. A. Arndt on *dialectic, hermeneutic and imagination*, though they are not a prerequisite. All the texts will be uploaded on Moodle at the beginning of the semester.

Schmidt, Sarah	PS	60 804
<i>Philosophie über Literatur – zum erkenntnistheoretischen Charakter des Literarischen / Philosophy on Literature: The Epistemological Character of Literature</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: BU 26, 330
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Die Grenzen zwischen Literatur und Philosophie sind nicht geschlossen. Manchen ist dies ein Ärgernis, andere erheben den Grenzübertritt zum philosophischen Programm. Reflexionen über den Grenzverlauf zwischen Philosophie und Literatur sind dabei immer auch Reflexionen über Sprache und ihre Bedeutung für das Erkennen.

In der Veranstaltung verfolgen wir schlaglichtartig anhand ausgewählter philosophischer Texte (u.a. von Baumgarten, F. Schlegel, Nietzsche, Wittgenstein, Barthes, Foucault und Kristeva) die Diskussion um Grenzbestimmung und Grenzverkehr zwischen Literatur und Philosophie. Dabei werden Begriffe wie Fiktionalität, Mimesis, Autorschaft, Metapher oder Intertextualität näher zu bestimmen sein. Im Fokus des Seminars steht die Frage nach dem erkenntnistheoretischen Charakter der Literatur und des Literarischen.

Eine Liste mit den Primärtexten wird zu Beginn des Seminars ausgeteilt, die Textauswahl wird auf der elektronischen Plattform Moodle einzusehen sein.

Die Veranstaltung wird für Studierende der Theologie als Übung, für Studierende der Philosophie als Seminar angeboten.

Auswahl Sekundärliteratur:

Literarische Formen der Philosophie, hg. von Gottfried Gabriel und Christiane Schildknecht, Stuttgart 1990; *Textualität der Philosophie: Philosophie und Literatur*, hg. von Ludwig Nagl u. Hugh J. Silvermann, München Oldenburg 1994; *In die Höhe fallen: Grenzgänge zwischen Literatur und Philosophie*, hg. von Anja Lemke, Martin Schierbaum u. Ulrich Wergin Würzburg 2000; *Literatur als Philosophie - Philosophie als Literatur*, hg. von Eva Horn, Bettine Menke u. Christoph Menke, München 2006; *Nur Narr? Nur Dichter?: Über die Beziehungen von Literatur und Philosophie*, hg. von Roland Duhamel u. Guillaume van Gemert, Würzburg 2008.

Schlüsselqualifikationen

Barnes, Joseph	UE	51 040
Argumentation und Sprache		
<i>Paradoxes / Paradoxien</i>		
Termin: Do 14-16	wöch. Ort: SO 22a, 4.11	Beginn: 17.10.2013

Kommentar: We'll discuss paradoxes from all corners of the philosophical landscape, and practice effective verbal communication of precise arguments. Paradoxes to be discussed will include: Zeno's paradoxes of motion, the liar, Newcomb's paradox, the Sorites, Moore's paradox, and others as time and interest dictate. This course will be taught in English. Enrollment will be limited; please email joseph.a.barnes@gmail.com to enrol.

Dormandy, Katherine	UE	51 043
Argumentation und Sprache		
Termin: Mi 14-16	wöch. Ort: SO 22a, 4.11	Beginn: 16.10.2013

Kommentar: In dieser Übung wird anhand praktischer Beispiele das Rekonstruieren, Einordnen und das eigene Verfassen philosophischer Argumente eingeübt. Die Teilnehmerzahl ist auf 20 begrenzt. Interessierte melden sich bitte per Email an bei katherine.dormandy@uibk.ac.at

Dohrn, Daniel	UE	51 041
Philosophische Schreibwerkstatt / Writing philosophical essays		
Termin: Mo 10-12	wöch. Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Die Veranstaltung vermittelt Techniken philosophischen Schreibens.

Die Teilnehmerzahl ist auf 20 begrenzt. Bitte melden Sie sich bis zum 30.09.2013 an: daniel.dohrn@hu-berlin.de.

Viebahn, Emanuel	UE	51 042
Philosophische Schreibwerkstatt / Writing philosophical essays		
Termin: Di 14-16	wöch. Ort: SO 22a, 4.11	Beginn: 15.10.2013

Kommentar: In der Schreibwerkstatt werden wir das Verfassen philosophischer Texte üben. Dazu werden wir Beispiele gelungener philosophischer Texte betrachten und überlegen, was diese Texte gelungen macht. Außerdem werden die Teilnehmer selbst kurze Texte verfassen, die dann im Seminar besprochen werden.

Die Teilnehmerzahl ist auf 20 beschränkt. Interessierte melden sich bitte bis zum 14. Oktober unter emanuel.viebahn@hu-berlin.de an.

Albertzart, Maike	HS	51 050
Konsumethik / Consumer Ethics		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Die heutige globale Marktwirtschaft bietet Konsumenten eine nahezu unbegrenzte Anzahl von Produkten zu bemerkenswert günstigen Preisen an. Allerdings ist diese Konsumfülle mit erheblichen ethischen Kosten verbunden. Viele Produkte sind unter anderem gerade deswegen so erschwinglich, weil sie ohne Rücksicht auf die beteiligten Arbeiter, Tiere oder die Umwelt hergestellt wurden. Trifft Konsumenten eine Mitschuld an der Ausbeutung von Arbeitskräften, der Tierquälerei und der Umweltzerstörung, die mit der Produktion der erworbenen Güter einhergehen? Haben wir als Konsumenten moralische Pflichten und, falls ja, welche? Diesen Fragen soll im Seminar nachgegangen werden. Die praktische Relevanz der Thematik ist leicht erkenntlich. Wenn Konsumenten moralische Verantwortung für die Missetaten tragen, die mit der Herstellung und dem Vertrieb bestimmter Produkte verbunden sind, dann verwandelt sich selbst ein scheinbar harmloser Einkauf im Supermarkt schnell in ein ethisches Minenfeld. Darüber hinaus wirft die Konsumethik jedoch auch interessante theoretische Fragen zu kollektivem Handeln und kollektiven Pflichten auf. Es macht häufig einen gravierenden Unterschied, ob eine Handlung von einem einzelnen Individuum oder von Millionen von Menschen vollzogen wird. Aber wie wirkt sich dieser Unterschied auf die moralischen Pflichten des Einzelnen aus? Kann ich moralische Verantwortung für etwas tragen, für das ich keine kausale Verantwortung habe? Wann können wir davon sprechen, dass eine Mehrzahl von Individuen gemeinsam handelt? Können Gruppen moralische Pflichten haben, die über die Pflichten ihrer einzelnen Mitglieder hinausgehen? Das Seminar behandelt diese Fragen am Beispiel von Konsumentenscheidungen.

Da einige der Texte nur auf Englisch vorliegen, ist die Bereitschaft zur Lektüre englischsprachiger Literatur Teilnahmevoraussetzung.

Literatur:

Die Seminarliteratur wird zu Semesterbeginn in einem Moodle-Kurs zugänglich gemacht. Eine gute und zugleich jedoch fakultative Vorbereitung auf das Seminar bietet folgende Monografie:

David T. Schwartz, *Consuming Choices. Ethics in a Global Consumer Age* (New York: Rowman & Littlefield Publishers, 2010).

Barnes, Joseph	HS	51 051
Socratic Moral Psychology		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 16.10.2013

Kommentar: Socrates' claims about virtue and the good put pressure on his moral psychology, and recent scholarly literature offers a plethora of views about the moral psychology which results. In this seminar, we'll survey that literature in conjunction with primary texts. We'll pay special attention to two connected questions. First, what role is the distinctive epistemic status of knowledge supposed to play in explaining action or virtuous action? Second, what role are desiderative states supposed or allowed to play? The seminar will be in English.

Beere, Jonathan	HS	51 052
<i>Philosophische Einführung in die antike Mathematik / Philosophical Introduction to Ancient Mathematics</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: In diesem Hauptseminar biete ich eine Einführung in philosophische Fragen, die sich im Kontext der griechischen Mathematik stellen, an. Der Haupttext ist die Elemente von Euklid. Wir werden verschiedene Fragen über den Text diskutieren. Warum ist der Text so repetitiv und formelhaft geschrieben? Welche Rollen spielen Definitionen und Axiomen? Wie verhalten sich die Beweise zu den Diagrammen? Wie verhalten sich die verschiedenen Propositionen zueinander, sowohl deduktiv als auch "rhetorisch"? Die Propositionen sind von zwei Sorten, normalerweise Theoremen und Probleme genannt. Wie verhalten sie sich zueinander? Was, wenn überhaupt, würde verloren gehen, wenn die Probleme als Theoremen umformuliert würden? Wir werden folgende Inhalte betrachten: den Pythagoreischen Satz im ersten Buch und die Verallgemeinerungen davon im zweiten Buch (die dem entsprechen); die Definition von "gleichem Verhältnis" (die dem Dedekindschnitt entspricht) und Theoremen über Verhältnisse im Allgemeinen (Buch V); Anwendungen von Verhältnissen auf die Geometrie (Buch VII), insbesondere die Theoremen über Parallelogramme und Zusammensetzung von Verhältnissen. Kein Hintergrundwissen in der Mathematik über das Gymnasialniveau hinaus wird vorausgesetzt; Teilnehmer sollten über ein bisschen Erfahrung mit mathematischen Beweisen verfügen. Diese Lehrveranstaltung dient auch als Vorbereitung für ein weiteres Hauptseminar, SS2014, zu fortgeschrittenen Themen (Apollonios' *Kegelschnitte*), in dem Gastprofessor Ben Morison (Princeton) auch mitmachen wird. (Teilnahme an dem Hauptseminar dieses Semester ist nicht unbedingt notwendig für die Teilnahme an dem nächsten Seminar.)

Brouwer, René	HS	51 0995
<i>Stoicism and Cicero's On Duties / Die Stoa und Ciceros Über die Pflichten</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: In this course we will study Stoicism as Cicero presented it in his *On Duties*, a book of which the influence in the Western tradition can hardly be overestimated. Although the theory formulated in the 3rd century BCE by the founders of the Stoa was very popular in antiquity, virtually nothing of the writings of these early Stoics has survived the ages. For an understanding of Stoic thought we thus have to rely on later authors like Cicero. In this course we will become acquainted with the Stoic interpretation of the concepts of the happiness, excellence, and duty. We will also have to pay attention to Cicero's own agenda, asking ourselves how he adapted Stoicism, applying it in a practical, Roman context, while even adding or at least reinterpreting important concepts like dignity and humanity.

In this seminar we will use the translation by M. Griffin and E. Atkins: Cicero, *On Duties*, Cambridge: Cambridge University Press, 1991 (ISBN 9780521348355), which will have to be bought in advance. In case this book should not be available, please contact: kerstin.helf@hu-berlin.de

The course will be offered in English, but students should feel free to offer their contributions in either English or German.

Dormandy, Katherine	HS	51 099
<i>Wahrscheinlichkeitstheoretisches Denken in der Erkenntnistheorie</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Wer sich mit wahrscheinlichkeitstheoretischen Ansätzen in der Erkenntnistheorie oder der Wissenschaftstheorie befassen will, muss sich in der Regel mit komplexen Formeln auseinandersetzen. Aber die Hauptprinzipien des wahrscheinlichkeitstheoretischen Denkens darüber, was als Anhaltspunkt für die Wahrheit von Propositionen zählt, sind eigentlich ohne viel Mathematik intuitiv leicht erfassbar. Die Lehrveranstaltung wird erstens eine kurze und gezielt informelle Einleitung in die wichtigsten Grundlagen der Wahrscheinlichkeitstheorie anbieten und in der Folge Beispieltexte aus der Forschungsliteratur lesen, in denen wahrscheinlichkeitstheoretische Ansätze verwendet werden, um erkenntnistheoretische Probleme zu lösen.

Gerhardt, Volker	HS	51 054
<i>Zum Begriff der Humanität. Texte aus der Antike, Neuzeit und Gegenwart / The principle of humanity and its origins</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Seit das „Menschenrecht“ die überlieferte Rede von „Natur-“ und „Vernunftrecht“ abgelöst hat, ist „Menschheit“ zu einem Zentralbegriff der Politischen Philosophie geworden. Doch jeder weiß, dass er auch in der neuzeitlichen Ethik eine fundierende Stellung hat. Wenn es etwa heißt, der Mensch habe die „Menschheit in der Person eines jeden anderen“ zu wahren, dann ist die Achtung vor der „Würde des Menschen“ das grundlegende Gebot auch des moralischen Handelns.

Heute kann „Menschheit“ zu den tragenden Begriffen des menschlichen Selbstverständnisses gerechnet werden. Umso mehr muss es überraschen, dass ihm bislang keine eigene systematische Aufmerksamkeit geschenkt worden ist. So streiten die Kantianer, wenn sie dem Terminus überhaupt Beachtung schenken, ob er empirischer oder apriorischer Herkunft ist. Die Historiker sind sich nicht sicher, ob der Begriff aus einem umfassenden, auf alle Menschen bezogenen Selbstverständnis stammt oder eher eine elitistische Herkunft im privilegierten Selbstverständnis römischer Senatoren hat. Und gänzlich ungeklärt ist, wie der Selbstbegriff der Menschen als „Menschheit“ mit ihrer Einstellung zum Göttlichen zusammenhängt. Man müsste meinen, dass Gott, wenn er es nötig gehabt hätte zu sprechen, von Anfang an die Gesamtheit jener Geschöpfe, die er ja offenbar als Menschen geschaffen hat, als „Menschheit“ hätte bezeichnen müssen.

Damit ist der Rahmen abgesteckt, in dem im Seminar nach geschichtlichen Quellen gesucht werden soll, die uns eine systematische Auskunft geben.

Gertken, Jan	HS	51 055
<i>Ethischer Kontraktualismus / Contractualism</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Thomas Scanlons *What We Owe to Each Other* gehört zu den wichtigsten ethischen Monographien der Gegenwartsphilosophie. Scanlon entwickelt und begründet in diesem Buch eine kontraktualistische Theorie desjenigen Bereichs der Moral, der mit dem zu tun hat, was wir voneinander einfordern können.

Der Kern von Scanlons Konzeption besteht in dem Grundsatz, dass eine Handlung genau dann falsch ist, wenn sie Prinzipien zuwiderläuft, die niemand vernünftigerweise als Grundlage einer informierten und freien Einigung zurückweisen könnte. Für seine Version des Kontraktualismus beansprucht Scanlon nicht nur, dass sie uns bei der Klärung strittiger Fragen der Ethik helfen kann, sondern zugleich, dass sie aufzeigt, auf welche Weise moralische Schlussfolgerungen gerechtfertigt werden können, dass sie angibt, worin moralische Falschheit besteht, und dass sie zudem eine Antwort auf die Frage nach der Autorität der Moral bereithält. In der Ausarbeitung und Begründung dieser Konzeption stellt Scanlon daher auch ausführliche Überlegungen zum Status von Werten, Wohlergehen und normativen praktischen Gründen an. Seine Version des Kontraktualismus ist daher nicht nur als inhaltliche Moraltheorie zu verstehen, sondern widmet sich zugleich zentralen Grundlagenfragen der philosophischen Ethik.

Im Seminar werden wir zentrale Kapitel des Werks diskutieren.

Zur Anschaffung empfohlen: Scanlon, T. (1998) *What We Owe to Each Other*, Harvard University Press.

Jaeggi, Rahel; Gosepath, Stefan	HS	51 056
<i>Sozialontologie, Freiheit und Demokratie bei Philipp Pettit / Social Ontology, Freedom and Democracy in the work of Philipp Pettit</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Der amerikanische Philosoph Philip Pettit hat mit seiner Begründung einer wichtigen Strömung des Neorepublikanismus und seinen Arbeiten zum modernen Freiheitsverständnis sowie mit seinen Beiträgen zur Sozialontologie viele zeitgenössische Diskussionen beeinflusst. In diesem auf zwei Semester angelegten Seminar wollen wir uns seine Positionen auf dem Hintergrund sachlicher Referenzpositionen erarbeiten und diskutieren, die Ergebnisse in Essays und Diskussionspapieren zusammenfassen und diese schließlich im Rahmen eines *workshops/Graduiertenkurses* im Juni 2014 mit Philip Pettit diskutieren. Dieses Seminar richtet sich an fortgeschrittene Studierende mit der Bereitschaft zu umfassender und intensiver Textlektüre.

Keil, Geert	HS	51 057
<i>Menschliche Fehlbarkeit / Human Fallibility</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.10.2013

Kommentar: Menschen sind fehlbare Wesen. Sie streben nach Wissen, verfügen aber nach allem, was wir wissen, nicht über Überprüfungsverfahren, die gegen jeden Irrtum immun wären. So sicher man sich einer Überzeugung auch sein mag und so sorgfältig man sie geprüft hat, gibt es doch keine Garantie dafür, sich nicht geirrt zu haben. Dass es sich so verhält, liegt weder im Begriff des Wissens noch in dem der Wahrheit noch in dem der Rechtfertigung. Denkmöglich sind unfehlbare Wesen durchaus, nur gehören wir nach allem, was wir wissen, nicht zu ihnen.

Manche Philosophen haben den Befund bestritten und zumindest für einige (Klassen von) Aussagen behauptet, dass man sie unfehlbar als wahr erkennen kann. Andere Philosophen haben aus der menschlichen Fehlbarkeit *skeptische* Konsequenzen gezogen. Fehlbarkeit spricht aber für sich genommen nicht für den Skeptizismus, sondern für den *Fallibilismus*. Der Unterschied zwischen beiden Positionen wurde und wird überraschend häufig übersehen. Gegen den Fallibilismus wird zuweilen die Eigenart *apriorischer* – im Unterschied zu *aposteriorischer* – Erkenntnis ins Feld geführt, der aber vermutlich mit dem Problem der Fehlbarkeit nichts zu tun hat.

Im Seminar sollen zunächst Theorien der Unfehlbarkeit diskutiert werden, eingeschlossen die Lehre von der Unfehlbarkeit des Papstes. Wenn sie sich als unhaltbar erweisen, bleibt die Frage zu erörtern, wie wir in theoretischer und in praktischer Hinsicht möglichst vernünftig mit unserer Fehlbarkeit umgehen können.

Neben Arbeiten der aktuellen Erkenntnistheorie werden unter anderem Texte von Descartes, Kant, Perirce, Wittgenstein sowie von Vertretern des Kritischen Rationalismus und der Transzendentalpragmatik behandelt.

Literatur zur Einführung:

Stephen Hetherington, Artikel »Fallibilism« in der *Internet Encyclopedia of Philosophy*:
<http://www.iep.utm.edu/fallibil/>

Kiesewetter, Benjamin	HS	51 058
<i>Dworkins Gerechtigkeitstheorie / Dworkin's theory of justice</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Der kürzlich verstorbene, einflussreiche Rechtsphilosoph Ronald Dworkin hat 2011 eine umfassende Gerechtigkeitstheorie vorgelegt, die inzwischen auch in deutscher Übersetzung vorliegt. Er nennt sie „Gerechtigkeit für Igel“, weil Igel einer Sage zufolge Wissen von einer großen Sache haben, während Füchse nur viele kleine Dinge wissen, und es Dworkin darum geht, die Einheit und Objektivität der Werte gegen skeptische und relativistische Auffassungen zu verteidigen. Im Seminar werden wir uns verschiedenen Aspekten seiner Theorie zuwenden: der Erkenntnis moralischer Wahrheit und Bedeutung moralischer Ausdrücke, dem Verhältnis von Freiheit und Verantwortung, der Rolle von Würde und Selbstachtung für das gute Leben, dem Verhältnis von Moral und persönlichem Glück und, nicht zuletzt, seiner Konzeption von Demokratie, politischen Rechten und Verteilungsgerechtigkeit.

Zur Anschaffung empfohlen:

Dworkin, R.: *Gerechtigkeit für Igel*. Suhrkamp: Berlin (2012).

Kreft, Nora	HS	51 059
<i>Christine Korsgaard: Self-Constitution – Agency, Identity and Integrity</i>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 16.10.2013

Kommentar: In ihrem Buch versucht Korsgaard zu verstehen, was menschliches Handeln ausmacht. Sie entwickelt die These, dass Handeln das Ausführen einer bestimmten Fähigkeit ist, nämlich der ‚capacity for normative self-government‘: Als Menschen sind wir in der Lage, uns selbst Gesetze zu geben und uns auch nach ihnen zu richten; und wenn wir das tatsächlich tun, dann ist unser Verhalten ein Handeln.

So verstanden ist Handeln ihr zufolge aber immer auch Selbst-Konstitution: Indem wir uns nach unseren selbstgesetzten Maximen richten, bestimmen wir unsere eigene praktische Identität. Und das ist nicht nur ein weiterer Aspekt, sondern die *Funktion* des Handelns – wir handeln, *um* ‚jemand‘ zu werden, *um* uns selbst zu konstituieren. Eine zentrale Bedingung für das Gelingen von Handeln und Selbst-Konstitution ist nun ihrer Meinung nach, dass wir ‚integrity‘ haben – und damit meint sie zunächst einmal nur, dass wir eine psychische Einheit aufweisen. Diese Einheit wiederum könne aber nicht ohne moralische Grundsätze erlangt werden. Ohne Überzeugungen darüber, was moralisch (und damit meint sie u.a., was unbedingt) geboten ist, bleiben wir demzufolge

handlungsunfähig und identitätslos.

In dieser Kürze muten diese Thesen zur Verbindung von ‚Agency‘, ‚Identity‘ und ‚Integrity‘ zwar hoffentlich spannend, aber kontrovers und wahrscheinlich auch teilweise unverständlich an. In diesem Seminar lesen wir Korsgaards Buch, um sie uns verständlich zu machen. An gegebener Stelle werden wir auch Texte von Platon, Aristoteles und Kant einsehen, auf die sie sich zentral bezieht.

Lektüre:

- Korsgaard, Christine, 2009: *Self-Constitution – Agency, Identity and Integrity*, OUP

Lo Presti, Roberto; Kouloumentas, Stavros	HS	51 060
<i>Kosmogonie und Kosmologie im griechischen Altertum</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3053
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Welche philosophischen Auffassungen der Welt, ihrer Genese, ihrer inneren Struktur und ihrer äußeren sichtbaren Eigenschaften wurden im Altertum entwickelt? Wie stellte man die kosmischen Prozesse sowie den (Ur)Stoff dar, woraus alle Dinge bestehen? Welche Gesetze oder (göttlichen bzw. vernünftigen) Kräfte wurden als verantwortlich für die kosmische Ordnung aufgefasst? In welcher Hinsicht unterscheiden sich materialistische/deterministische und teleologische Kosmologien? Welche Modelle (politische? technologische? mathematische? biologische?) wurden auf die Beschreibung der Welt und ihrer Eigenschaften angewandt? Gibt es insbesondere mit Verweis auf Platons *Timaios* und auf die medizinischen Texte des Corpus Hippocraticum eine Beziehung zwischen Kosmologie und Anthropologie? Welcher Beitrag zur kosmologischen Lehre der Antike wurde von den philosophischen Schulen der hellenistischen Zeit gegeben?

In diesem Seminar werden wir die kosmologischen Lehren ins Auge fassen, die im alten Griechenland vom 8. Jahrhundert v. Chr. bis zum 3. Jahrhundert n. Chr. entwickelt wurden. Nach einer Einführungssitzung, in der wir allgemeine methodologische und historiographische Probleme vorstellen und diskutieren werden, werden wir uns zuerst mit den sogenannten „vorphilosophischen“ griechischen Kosmologien (Hesiod, Alcman, Pherecydes) und mit den vorderasiatischen Kosmogonien befassen. Danach wird die kosmologische Lehre des Anaximander, Parmenides und Anaxagoras in Betracht gezogen werden. Eine Sitzung wird einem medizinischen Text – der hippokratischen Schrift *De Victu* – gewidmet sein, deren erstes Buch eine detaillierte Kosmogonie enthält. Die platonische Kosmologie wird durch eine Lektüre von ausgewählten Textabschnitten des *Timaios* in Betracht gezogen werden; was Aristoteles angeht, werden wir Textabschnitte von *De generatione et corruptione* und *De coelo* lesen und kommentieren. Danach werden wir auf die stoische, epikureische und neo-platonische Kosmologie fokussieren. Die Abschlussitzung wird in einer allgemeinen Diskussion und in einem Überblick der modernen kosmologischen Lehren bestehen.

Das Seminar wird sowohl für Philosophie als auch für Studenten der Klassischen Philologie angeboten und setzt eine Grundkenntnis der griechischen Philosophie sowie der griechischen und lateinischen Sprache voraus. Alle Texte werden in der Originalsprache sowie in (deutscher oder englischer) Übersetzung bereitgestellt werden. Das Seminar wird zweisprachig sein. Dr. Lo Presti wird sowohl auf deutsch als auch auf englisch sprechen; Dr. Kouloumentas wird auf englisch sprechen. Alle TeilnehmerInnen sind natürlich frei, ihre Beiträge (Referate, Diskussionsfrage und Bemerkungen) sowohl auf deutsch als auch auf englisch zu geben.

Literatur

Furley, D. 1987, *The Greek Cosmologists*, Cambridge.

- Joachim, H. H. (ed.) 1922. *Aristotle On Coming-to-be and Passing-away*. Oxford.
- Kahn, C. H. 1960. *Anaximander and the Origins of Greek Cosmology*. New York, London.
- Kirk, G. S., J. E. Raven, and M. Schofield (eds.) 1983. *The Presocratic Philosophers: A Critical History with a Selection of Texts*, 2nd edition. Cambridge.
- Lloyd, G. E. R. 1966. *Polarity and Analogy: Two Types of Argumentation in Early Greek Thought*. Cambridge.
- Long, A. A. and D. N. Sedley (eds.) 1987. *The Hellenistic Philosophers*, 2 vols. Cambridge.
- Sedley, D. N. 2007. *Creationism and Its Critics in Antiquity*. Berkeley, Los Angeles, London.
- Taylor, A. E. 1928. *A Commentary on Plato's Timaeus*. Oxford.
- Vlastos, G. 1975. *Plato's Universe*. Seattle.
- Wright, M. R. 1995. *Cosmology in Antiquity*. London, New York.

Meyer, Kirsten		HS	51 061
<i>Klimaethik / Climate Ethics</i>			
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Der Klimawandel wirft eine Reihe komplexer ethischer Fragen auf: Wer ist angesichts des Klimawandels wozu moralisch aufgefordert? Geht es hier um Forderungen an Individuen oder an Kollektive und was ist der Inhalt dieser Forderungen? Was ist etwa von dem Pro-Kopf-Ansatz zu halten, demzufolge eine gerechte Lösung jedem einzelnen Menschen gleich viele Emissionen zubilligt, wobei insgesamt nur so viel emittiert werden darf, dass die globale Erwärmung nicht voranschreitet? Welche Rolle sollten darüber hinaus Überlegungen zur historischen Gerechtigkeit spielen? Sollten die Industrieländer auch für ihre vergangenen Emissionen Verantwortung übernehmen? Und wie sollten wir reagieren, wenn es faktisch nicht gelingt, die Emissionen drastisch zu reduzieren und so den Klimawandel aufzuhalten? Welche ethischen Bedenken sprechen gegen Techniken des *Geo-Engineering*, die in jüngster Zeit verstärkt als mögliche Antwort auf das Problem des Klimawandels diskutiert werden? Gibt es hier, und in der Klimaethik insgesamt, tragfähige Vorschläge zu einem vernünftigen Umgang mit unkalkulierbaren Risiken? In diesem Seminar werden wir diese und weitere einschlägige Fragen anhand neuerer Texte zum Thema Klimaethik diskutieren.

Mikkola, Mari		HS	51 062
<i>Redefreiheit / Free Speech</i>			
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 2.102	Beginn: 16.10.2013

Kommentar: Liberalen zu Folge ist Redefreiheit eines der wichtigsten Grundrechte liberaler Rechtsstaaten. Allerdings lässt sich ‚Redefreiheit‘ nicht eindeutig definieren. Zum einen sollte Redefreiheit keinesfalls unbegrenzt sein. Zum anderen sollte Redefreiheit mit Gleichberechtigung vereinbar sein. Mit Hinblick auf solche Überlegungen fragt dieses Seminar: Wie sollen wir ‚Redefreiheit‘ ausbuchstabieren und begreifen? Wo sind die Grenzen von Redefreiheit? Welche Ausdrücke/ Sprechakte sollen rechtlich geschützt bzw. verboten werden? Wie sollen wir nicht egalitäre Rede (wie Hassrede) behandeln? Was zählt überhaupt als ‚nicht egalitäre Rede‘? Was bringt uns Redefreiheit als ein Ideal für politisch-philosophische Zwecke überhaupt? Wir werden Texte von PhilosophInnen wie J. S. Mill, Thomas Scanlon, Ronald Dworkin, Rae Langton und Susan Brison (u.a.) genauer lesen und diskutieren, um die jeweiligen Fragen zu beantworten. Das Seminar wird auf Englisch gehalten.

Moore, Richard		HS	51 0991
<i>Intention in Action and Communication</i>			
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11	Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Intention, along with belief and desire, is one of the ingredients of folk psychology to which we appeal in explaining behaviour. Its relationship to purposive action makes it central to human life. But what are intentions? And how do they figure in the life of the mind?

The latter question has become particularly important in recent years, because cognitive scientists have argued that certain varieties of intentional behaviour are both uniquely human, and play a foundational role in human cognitive development. For example, Tomasello and colleagues have argued that humans but not great apes are capable of joint action, in which participants work together to achieve shared goals; and that joint action explains various aspects of children's cognitive development. Tomasello also argues that humans but not apes act with Gricean communicative intentions. These statements turn on the idea that intentions can be cognitively complex – but this makes empirical claims difficult to evaluate independently of an account of how intentions figure in mental life.

In this course, we will study three classic sources of work on intentional action: Elizabeth Anscombe's *Intention*, Paul Grice's paper 'Meaning', and a series of papers by Michael Bratman on the nature of joint action. We'll also discuss empirical work on intention possession and attribution in human children and non-human great apes and, time permitting, work on the neuroscience of intention.

Background reading:

Dennett, D. (1971). Intentional systems. *Journal of Philosophy*, 68: 87-106.

Core readings:

Anscombe, G. E. M. (1957). *Intention*. Harvard UP.

Bratman, M. (1999). *Faces of Intention*. Cambridge UP.

Grice, P. (1957). 'Meaning'. Reprinted in *Studies in the Way of Words*. Harvard UP.

Tomasello, M., Carpenter, M., Call, J., Behne, T., & Moll, H. (2005). Understanding and sharing intentions: The origins of cultural cognition. *Behavioral and Brain Sciences*, 28: 675-735.

Further details:

These reading lists are not exhaustive. They are intended only to give an overview of the course. Complete reading lists will be made available in September 2013.

This course will be evaluated by a combination of (i) a class presentation on one of the papers or book sections to be discussed, and (ii) a submitted course paper. Presentation topics will be decided in the first meeting of the semester. The subject of the paper should be decided with me before writing commences.

Moore, Richard		HS	51 0992
<i>The Theory and Practice of Radical Interpretation</i>			
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 15.10.2013

Kommentar: On what basis do we attribute mental states to others? An intuitive answer is that we take others' utterances to be revelatory of their thoughts, and so acquire knowledge of their minds

through knowledge of their verbal behaviour. However, Donald Davidson argued that when we fail to share a common language with those whose behaviour we would interpret, a potentially vicious circle forms: we can't understand their mental states without knowing the language that they speak; but we can't acquire knowledge of this language without knowledge of the mental states that their utterances express.

To remedy this problem, Davidson argues that we can interpret the utterances of others by using a theory of interpretation, which enables the systematic mapping of utterances to their truth conditions. However, this method requires the use of a 'Principle of Charity' – whereby the Radical Interpreter makes best sense of others' utterances by interpreting them as being maximally consistent with what she would be given to say in identical circumstances. This principle may therefore be unsuitable in cases where similarity between interpreter and the target of interpretation cannot be taken for granted.

By way of exploring possible limitations of Davidson's theory – not least, in the form of Davidson's claim that only those who speak can think – we'll consider it in the context of on-going efforts by comparative psychologists and biologists to interpret the vocal and gestural utterances of wild and semi-wild chimpanzees. This course will therefore serve as an introduction both to some key ideas in the philosophy of language and communication, and to the use of comparative psychology and ethology as methods for coming to understand the minds of others.

We'll also briefly discuss three philosophical approaches to our knowledge of other minds as they bear on these issues: Expressive Communication, which argues that some mental states in humans and non-human animals can be directly perceived, and 'Theory' and 'Simulation' Theories of our knowledge of other minds.

Some light background reading:

Everett, D. (2008). *Don't Sleep, There Are Snakes: Life and Language in the Amazonian Jungle*. London: Profile.

Goodall, J. (1971). *In the Shadow of Man*. London: Collins.

Both of these books recount actual cases of Radical Interpretation: Everett's work with the Pirahã people of the Amazon basin, and Goodall's study of the chimpanzees of Gombe National Park in Tanzania.

Core philosophical readings:

Davidson, D. (1973). Radical interpretation.

-- (1974). Belief and the basis of meaning.

-- (1974). On the very idea of a conceptual scheme.

-- (1975). Thought and talk.

All reprinted in Davidson (1984) *Inquiries Into Truth and Interpretation*. Oxford: OUP.

Also, selected readings on the 'form of life' from:

Wittgenstein, L. (1953). *Philosophical Investigations*. 3rd edition. Oxford: Basil Blackwell.

-- (1998). *Culture and Value*, (ed.) von Wright. Oxford: Basil Blackwell

Garver, N. (1990). Form of life in Wittgenstein's later work. *Dialectica*, 44(1-2): 175-201.

On chimpanzee communication:

Crockford C., Wittig, R., Mundry, R., & Zuberbuehler K. (2011). Wild chimpanzees inform ignorant group members of danger. *Current Biology*, 22:142-146.

Hobaiter, C. & Byrne, R. (2011). The gestural repertoire of the wild chimpanzee. *Animal Cognition*,

14(5), 745-767.

Laporte, M. & Zuberbuehler, K. (2010). Vocal greeting behaviour in wild chimpanzee females. *Animal Behaviour*, 80(3): 467-473.

Slocombe, K., Kaller, T., Turman, L., Townsend, S., Papworth, S. & Zuberbuehler, K. (2010) Production of food-associated calls in wild male chimpanzees is dependent on the composition of the audience. *Behavioral Ecology and Sociobiology*, 64(12): 1959-1966.

Philosophical accounts of our knowledge of other minds:

Bar-On, D. (In press). Origins of Meaning: Must We "Go Gricean"? *Mind & Language*.

Goldman, A. (1989). Interpretation psychologized. *Mind and Language*, 4: 161-85.

Gordon, R. M. (1986). Folk psychology as simulation. *Mind and Language*, 1, 158-171.

Further details:

These reading lists are not exhaustive. They are intended only to give an overview of the course. Complete reading lists will be made available in September 2013.

This course will be evaluated by a combination of (i) a class presentation on one of the papers or book sections to be discussed, and (ii) a submitted course paper. Presentation topics will be decided in the first meeting of the semester. The subject of the paper should be decided with me before writing commences.

Müller, Ernst	HS	51 063
<i>Marxismus und Philosophie – Debatten der 1920er Jahre / Marxism and Philosophy. Debates of the 1920s</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: In der Geschichte des Marxismus waren die 1920er Jahre sicher die innovativsten. Ein wichtiges und kontrovers diskutiertes Thema war dabei das Verhältnis von Marxistischer Theorie und Philosophie, etwa die Frage, ob der Marxismus überhaupt eine eigenständige Philosophie hat oder ob sie in der Theorie der bürgerlichen Gesellschaft (und ihrer Überwindung) aufgeht. Das Thema erlaubt zugleich, sich mit wesentlichen theoretischen Differenzen aus einer noch lebendigen und offenen Periode des marxistischen Denkens bekannt zu machen. Behandelt und diskutiert werden Texte unter anderem von Karl Kautsky, Max Adler, Georg Lukács, Karl Korsch, Nikolai Bucharin/Abram Deborin, Herbert Marcuse, Max Horckheimer, Antonio Gramsci

Müller, Olaf	HS	51 064
<i>Semantische Stabilität / Semantic stability</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Laut sprachphilosophischem Externalismus verändern sich die Bedeutungen bzw. Extensionen vieler Ausdrücke, je nachdem, in welcher Umgebung die Sprecherin steckt – selbst dann, wenn sie nicht korrekt über die relevanten Charakteristika ihrer Umgebung informiert ist: Auf der Zwillingserde bezeichnet "Wasser" kein H₂O, sondern Zwasser (eine Flüssigkeit mit anderer chemischer Zusammensetzung), und in der *Matrix* bezeichnet "Sonnenbrille" keine Sonnenbrillen, sondern Bit-Sonnenbrillen (Nullen und Einsen im Simulationscomputer). Der externalistische Bedeutungswechsel betrifft sicher nicht alle Ausdrücke unserer Sprache. Die Ausnahmen heißen „semantisch stabil“. Der Begriff der semantischen Stabilität wurde immer wieder zugunsten

weitreichender Thesen in Erkenntnistheorie, Metaphysik und Philosophie des Geistes eingesetzt. Einige der Anwendungen des Begriffs sollen im Seminar zur Sprache kommen. Wer am Seminar teilnehmen möchte, sollte Vorkenntnisse im semantischen Externalismus mitbringen. (Z.B. H. Putnam, "The menaing of 'meaning'" (1975)).

Niebergall, Karl-Georg	HS	51 065
<i>Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze / Gödel's Incompleteness Theorems</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: DOR 26, 19
		Beginn: 18.10.2013

Kommentar: Das HS vertieft die Vorlesung "Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze".

Paasch, Sebastian	HS	51 066
<i>Boolos: Computability and Logic</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Wir studieren das Buch *Computability and Logic*. Besonderes Augenmerk legen wir auf den zweiten Teil des Buches, in dem basale Ergebnisse der Metalogik dargestellt werden. Zur Vorbereitung auf die erste Sitzung sollten die beiden ersten Kapitel des Buches durchgearbeitet werden.

Voraussetzung: Logikkenntnisse im Umfang des Grundkurses.

Pauen, Michael	HS	51 067
<i>Zur Geschichte des Seelenbegriffs</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Das Interesse an Problemen des Bewusstseins lässt sich bis auf die ältesten Dokumente unserer Kultur zurückverfolgen. Die Begriffe, in denen sich dieses Interesse ausdrückt, haben sich allerdings fundamental gewandelt: Wo heute von Bewusstsein gesprochen wird, war früher vom Geist bzw. der Seele die Rede. Das Seminar wird nicht nur den begrifflichen Wandel verfolgen, sondern auch den Ursachen und den weitreichenden Konsequenzen dieses Wandels nachgehen, der bis heute anhält.

Literatur

Hinterhuber, Hartmann. Die Seele. Natur- und Kulturgeschichte von Psyche, Geist und Bewusstsein. Wien: Springer 2001.

Jüttemann, Gerd u.a. Die Seele. Ihre Geschichte im Abendland. Weinheim: Psychologie Verlags-Union 2001.

Pauen, Michael. Was ist der Mensch? Die Entdeckung der Natur des Geistes. München: DVA 2007.

Perler, Dominik	HS	51 068
<i>Selbstbezug und Selbstwissen: Mittelalterliche Debatten / Self-Reference and Self-Knowledge: Medieval Debates</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Es scheint selbstverständlich, dass wir einen unmittelbaren Bezug zu uns selbst haben und dadurch ein besonderes Wissen erwerben können. Wenn wir etwas denken oder wünschen, können wir uns nämlich auf diesen geistigen Zustand beziehen und sogar wissen, dass wir selbst – nicht irgendeine andere Person – uns in diesem Zustand befinden. Doch wie beziehen wir uns auf das eigene Denken oder Wünschen? Worin unterscheidet sich diese Bezugnahme von jener zu körperlichen Zuständen und Eigenschaften, aber auch von jener zu fremden geistigen Zuständen? Welche Art von Wissen erwerben wir, wenn wir uns auf unsere eigenen geistigen Zustände beziehen? Wie sicher ist dieses Wissen?

Diese Fragen wurden bereits von mittelalterlichen Autoren ausführlich diskutiert und mithilfe von Erklärungsmodellen beantwortet, die teils einen aristotelischen und teils einen augustinischen Hintergrund hatten. Das Seminar setzt sich zum Ziel, die mittelalterliche Debatte zu rekonstruieren, im historischen Kontext zu situieren und systematisch auszuwerten. Texte von zehn verschiedenen Autoren (von Thomas von Aquin bis Johannes Buridan) sollen gelesen und diskutiert werden. Dabei soll auch eine Verbindung zu gegenwärtigen analytischen Debatten hergestellt werden.

Für sämtliche Texte steht ein Reader in zweisprachiger Fassung (lateinisch-deutsch) zur Verfügung, der speziell für dieses Seminar vorbereitet wurde. Es sind daher keine besonderen Sprachkenntnisse erforderlich. Es werden auch keine Vorkenntnisse in mittelalterlicher Philosophie vorausgesetzt. Von allen Seminarteilnehmer/innen werden aber eine aktive Mitarbeit und die Bereitschaft zur Vorstellung einzelner Texte erwartet.

Rosefeldt, Tobias	HS	51 069
<i>Ich und Du. Fichtes Bedeutung für die Gegenwartsphilosophie / I and Thou. Fichte's Significance for Contemporary Philosophy</i>		
Termin: Mi 10-12.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 16.10.2013

Kommentar: Am 29. Januar 2014 jährt sich der Todestag von Johann Gottlieb Fichte zum 200sten Mal. Grund genug, sich zu fragen, was an Fichtes Philosophie heute noch lebendig ist. In diesem Seminar sollen sowohl zentrale Texte von Fichte gelesen werden als auch Texte zeitgenössischer Philosophen, die dafür argumentieren, dass einige Einsichten Fichtes auch heute noch von hoher philosophischer Relevanz sind. Thematisch werden die Texte hauptsächlich mit Fichtes Grundüberzeugung zusammenhängen, dass wir als Philosophen die Welt nicht einfach als objektiv vorhandene verstehen dürfen, sondern so ernst wie möglich mit der Einsicht machen sollten, dass wir in ihr zu uns selbst „Ich“ und zu anderen „Du“ sagen. Das Seminar soll auch der Einstimmung auf eine dreitägige Konferenz dienen, die rund um Fichtes Todestag an der Humboldt-Universität stattfinden wird und bei der die Frage nach Fichtes Bedeutung für die Gegenwartsphilosophie im Zentrum stehen soll.

Literatur:

- J. G. Fichte, *Versuch einer neuen Darstellung der Wissenschaftslehre* (1797/98)
- J. G. Fichte, *Grundlage des Naturrechts nach Prinzipien der Wissenschaftslehre*

(1796)

Rosen, Jacob	HS	51 070
<i>Aristoteles' Logik / Aristotle's Logic</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 18.10.2013

Kommentar: From 'some fish are shiny' and 'all shiny things are pretty', it follows that some fish are pretty. From 'all fish are shiny' and 'some shiny things are pretty', nothing follows about the prettiness of fish. Aristotle produced the earliest known systematic, theoretical treatment of facts such as these. We will study selections from his *De Interpretatione*, in which he discusses the constituents of statements (such as names and verbs) and certain fundamental properties of, and relations among, statements (such as contradiction). Then we will study the system of valid argumentation, known as the assertoric syllogistic, presented in *Prior Analytics* Book 1 (chapters 1-2 and 4-7). Finally, we will turn to Aristotle's account of scientific knowledge in *Posterior Analytics* Book 1, which includes influential discussions of explanation and introduces the ideal of an axiomatized science, among other topics. Overall, then, in this course we will be dealing with questions of signification, consequence, explanation, and knowledge.

Schemmel, Matthias; Freyberg, Sascha	HS	51 071
<i>Das Verhältnis von Experiment und Metaphysik bei Edgar Wind / Experiment and Metaphysics in Edgar Wind's Work</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: Charlottenstr. 42, 3.01
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Wie verhält sich die Philosophie zur Geschichte der Wissenschaften? Welche Konsequenz hat ein neuer Naturbegriff? Diese Fragen wollen wir anhand der Lektüre eines vergessenen Werkes der Wissenschaftsphilosophie diskutieren. Vor dem Hintergrund der fundamentalen Umwälzungen in der modernen Physik am Anfang des 20. Jahrhunderts versuchte Edgar Wind in seinem Werk "Das Experiment und die Metaphysik. Zur Auflösung der kosmologischen Antinomien" (1934) deren Konsequenzen auf pragmatistischer Grundlage zu begreifen und wichtige Annahmen des kantischen Systems zu hinterfragen. Im Seminar soll Winds Text gründlich gelesen und durch andere wissenschaftliche und philosophische Quellentexte kontextualisiert werden, um sowohl philosophische als auch natur- und kulturwissenschaftliche Konsequenzen zu diskutieren.

Literatur:

Edgar Wind: Das Experiment und die Metaphysik. Zur Auflösung der kosmologischen Antinomien, Frankfurt am Main 2001.

Schmid, Stephan; Knappik, Franz	HS	51 072
<i>Spinoza und Hegel: Metaphysische Themen / Spinoza and Hegel: Metaphysical Themes</i>		
Termin: Di 16-19	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Baruch de Spinoza (1632-1677) und Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831) genießen seit Lebzeiten einen zweifelhaften Ruf: Beide gelten als hermetische Systemdenker, deren philosophischer Eifer sie zu Thesen weit jenseits des „gesunden Menschenverstandes“ getrieben hat. Angesichts der notorischen Klagen über die Dunkelheit dieser beiden Philosophen scheint es geradezu ironisch, dass sich sowohl Spinoza als auch Hegel demselben philosophischen

Grundgedanken verpflichtet haben: dass die Wirklichkeit durch und durch verständlich ist. Und auch wenn Spinoza und Hegel diesen Grundgedanken auf ganz verschiedene Weisen ausbuchstabiert haben, so hat doch die Auseinandersetzung mit Spinozas Metaphysik Hegels Entwicklung seiner eigenen Position ganz wesentlich geprägt. In dem Hauptseminar wollen wir Spinozas und Hegels Konzeptionen einer durchgängig verständlichen Welt mit Bezug auf zentrale metaphysische Themen nachgehen. Was ist eine Substanz? Was ist Modalität? Was ist Teleologie – und handelt es sich dabei um eine echte metaphysische Kategorie oder eine irreführende Projektion des menschlichen Geistes? Sollte man einen ontologischen Monismus vertreten – und falls ja, wie kann man dies tun, ohne auf ein Verstehen der Vielfalt endlicher Phänomene verzichten zu müssen? Das Hauptseminar ist durch eine zweifache Hoffnung motiviert. Zum einen hoffen wir, dass sich einige Positionen, die Hegel zu diesen grundlegenden metaphysischen Fragen einnimmt, besser verstehen lassen, wenn man sie vor dem Hintergrund und im Kontrast zu Spinozas Ansichten zu diesen Fragen begreift. Zum anderen versprechen wir uns umgekehrt von Hegels Diskussionen der Texte Spinozas fruchtbare Beiträge zur Bewertung von Spinozas eigenen Thesen und Argumenten.

Die Seminarsitzungen werden jeweils 3 (statt nur wie üblich 2) Lehrstunden dauern. Das Seminar wird durch einen Moodle-Kurs begleitet, über den wir die zu lesenden Texte bereitstellen werden.

Zur Einführung empfehlen wir die Lektüre von:

Michael Della Rocca: *Spinoza*, London: Routledge 2008;

Samuel Newlands: “Hegel’s Idealist Reading of Spinoza”, in *Philosophy Compass* 6.2 (2011), 100-108;

Dina Emundts/Rolf-Peter Horstmann: *G.W.F. Hegel: Eine Einführung*, Stuttgart 2002;

Frederick Beiser: *The Fate of Reason. German Philosophy from Kant to Fichte*, Cambridge (Mass.) 1987, Kap. 2.

Schmidt, Thomas; Menges, Andreas Leonhard	HS	51 073
<i>Moralische Verantwortung / Moral Responsibility</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 18.10.2013

Kommentar: Wenn bestimmte Bedingungen vorliegen – Trunkenheit etwa, oder allgemein das, was wir „Unzurechnungsfähigkeit“ nennen –, so machen wir Personen nicht, oder nicht in vollem Umfang, für ihr Tun moralisch verantwortlich. Dies legt die Frage nahe, unter welchen Bedingungen genau eine Person für ihr Handeln moralisch verantwortlich ist. Im Seminar werden wir unterschiedliche philosophische Antworten auf diese Frage diskutieren. Hierbei werden wir auch Verbindungen zu verwandten Themen der Moralphilosophie nachgehen (etwa: moralische Vorwürfe, Entschuldigungen, Verzeihen). Diskussionsgrundlage werden vornehmlich Beiträge aus der aktuellen Debatte sein.

Schwemmer, Oswald	HS	51 074
<i>William James, Pragmatismus und radikaler Empirismus / William James, Pragmatism and radical empiricism</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Neben seinen Vorlesungen zum Pragmatismus ist der Sammelband *The Meaning of Truth* und sind die *Essays in Radical Empiricism* – darin auch der berühmteste aller seiner Aufsätze „Does Consciousness exist?“ – die am meisten diskutierten Texte von William James zum

Pragmatismus. Der Sammelband Pragmatismus und radikaler Empirismus bietet die wichtigsten Texte aus diesen beiden Bänden, dazu noch ein Kapitel aus dem unvollendeten posthum veröffentlichten Band *Some Problems of Philosophy*.

Textgrundlage: William James, Pragmatismus und radikaler Empirismus. Hg. von Claus Langbehn, Frankfurt am Main 2006.

Solodkoff, Tatjana von <i>(Un)sterblichkeit / (Im)morality</i>	HS	51 075
Termin: Do 14-16 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Woody Allen sagte bekanntlich einmal: „I don't want to achieve immortality through my work; I want to achieve immortality through not dying“. Aber ist Unsterblichkeit wirklich wünschenswert? Und ist der Tod wirklich ein Übel? Kann er zumindest manchmal etwas Gutes sein, und wenn ja, unter welchen Umständen? Ist es besser, niemals geboren zu werden als zu sterben? Was ist das Wesen des Todes? Ist ein Leben nach dem Tod denkbar? Und macht es Sinn, den eigenen Tod zu fürchten? Diesen Fragen werden wir mit Hilfe zeitgenössischer Texte der analytischen Philosophie nachgehen. Da die meisten dieser Texte nur auf Englisch verfügbar sind, sind gute Englischkenntnisse für die Teilnahme an diesem Seminar notwendig.

Für die erste Sitzung ist ein einführender Text zu lesen, den ich gerne auf Anfrage per Email zuschicke.

Thiering, Martin; Seidler, Sebastian <i>Grammatologie / Of Grammarology</i>	HS	51 076
Termin: Fr 12-14 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 18.10.2013

Kommentar: Jacques Derridas *Grammatologie* ist der Versuch, mit einer formalisierten und totalisierenden Praxis der Lektüre, des Sprechen und des Schreibens zu brechen. Was ist ein Text? Lässt sich Bedeutung fixieren? Wie nähert man sich dem Exzess eines Textes?

Dieses Seminar führt in die *Grammatologie* Derridas, in seine Sprach- und Zeichenspiele ein und fragt danach, worin das Gewicht dieser Spiele liegt. Durch *close reading* ausgewählter Kapitel der Grammatologie nähert es sich der derridaschen Strategie einer poststrukturalistischen Lesweise an. Ein Ziel ist es, Derridas Konzept der (De)Konstruktionen und seiner offenen Form der Kritik auf die Spur zu kommen.

Ausgangspunkt ist der Strukturalismus und damit eine Semiotik nach Ferdinand de Saussure, Umberto Eco und Roland Barthes. Ausgehend davon bilden Spur, Intertext, Schrift, Logozentrismus und Gewalt zentrale Begriffe des Seminars.

Bibliographie:

Derrida, Jacques. 1994 [1967]. Die Struktur, das Zeichen und das Spiel im Diskurs der Wissenschaften vom Menschen. In: Ders. *Die Schrift und die Differenz*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.

Derrida, Jacques. 1988. Die Différance. In: Peter Engelmann. *Randgänge der Philosophie*. Wien: Passagen.

Derrida, Jacques. 1996 [1967] *Grammatologie*. Frankfurt/Main. (Kapitel I–III)

Tietz, Udo; Boller, Hanno	HS	51 077
<i>Was die Welt im Innersten zusammenhält / What holds the world together at its innermost core</i>		
Termin: Fr 16-18	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 18.10.2013

Kommentar: Im Seminar werden philosophische Positionen thematisch, die man als metaphysischen, geschichtsphilosophischen und erkenntnistheoretischen Rationalismus bzw Irrationalismus bezeichnen könnte. Unabhängig davon, ob diese Etikettierungen im Einzelnen besonders glücklich sind oder nicht, ist allen in den Sitzungen besprochenen Texten eines gemeinsam: Sie gehen, was ihre Erkenntnisambitionen anbetrifft, aufs Ganze; die Autoren wollen wissen, was die Welt im Innersten zusammenhält. Als Textgrundlage der Diskussionen dienen die in diesem Zusammenhang einschlägigen Texte von Kant, Hegel, Marx, Schopenhauer, Nietzsche, Cioran, Camus, Beckett etc.

Viebahn, Emanuel	HS	51 0993
<i>Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie / Recent work in theoretical philosophy</i>		
Termin: Mo 19-21	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Das Seminar richtet sich an fortgeschrittene Studierende im Master- oder Magisterstudium und Promovierende, deren Schwerpunkt in den Bereichen der Metaphysik, Erkenntnistheorie oder Sprachphilosophie liegt. Wir werden jede Woche einen englischsprachigen Artikel aus einer aktuellen Debatte diskutieren. Vorkenntnisse in der zeitgenössischen Metaphysik, Erkenntnistheorie und/oder Sprachphilosophie sind unbedingt erforderlich. Bei Bedarf auf Englisch / The seminar may be held in English upon request.

Arndt, Andreas	HS	60 801
<i>Walter Benjamins Geschichtsdenken / Walter Benjamin's historical thinking</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: BU 26, 008
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Im Mittelpunkt des Seminars stehen Lektüre und Diskussion ausgewählter Abschnitte des *Passagenwerks* sowie der *Geschichtsphilosophischen Thesen*. Dabei soll es vor allem um Benjamins Methode gehen, die er mit der Konzeption „dialektischer Bilder“ bzw. einer „Dialektik im Stillstand“ beschreibt.

Literatur zur Orientierung:

Benjamin-Handbuch, hg. v. Burkhardt Lindner, Stuttgart und Weimar 2006

Benjamins Begriffe, hg. v. Michael Opitz und Erdmut Wizisla, „ Bände, Frankfurt/M 2000

King, Colin Guthrie; Winterling, Aloys	HS	51 120
<i>Aristoteles: Politik / Aristotle's Politics</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: FRS 191-193, 5009
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: This *Hauptseminar* on Aristotle's *Politics* is offered as part of the English-language curriculum at the Humboldt-Universität (and hence in English).

The eight books of Aristotle's *Politics* contain a theory of political organization which differs from most modern, post-secular political theories in at least three major respects. 1. Assuming that human communities are organic or naturally occurring instead of contractual, Aristotle bases his

theory of them upon a theory of the household (Book 1), from which he thinks political communities arise. 2. The ancient Greek concept of a »constitution« (*politeia*) contains more than the workings of government; it is meant to describe also social norms and institutions. Thus his critique of other theories of best constitution and his own observations concerning constitutions existing during his time (Books 2–4) contain more than we would expect from a contemporary theory of political constitutions. 3. His political theory comes with an accompanying theory of the good life which provides a normative, ethical basis for the evaluation and even planning of political communities (as evidenced in Books 5–8, on the pathology and proper creation of political communities). – With regard to selected parts from each of these theoretical aspects we shall seek to understand Aristotle’s theory against the background of historical facts concerning e.g. ancient economy, slavery, democracy and oligarchy.

Literature: The Greek-English edition of the *Politics* in the Loeb series will serve as our text.

Beere, Jonathan	CO	51 078
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 12.30-15	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Brouwer, René	CO	51 0996
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: The colloquium will offer a possibility to master students to present and discuss their work. Students who are interested in participating are kindly invited to join the first meeting or to contact kerstin.helf@hu-berlin.de

Graßhoff, Gerd; Ossendrijver, Mathieu	CO	51 0994
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
<i>Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Im Kolloquium zur Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte haben die Teilnehmer die Gelegenheit, die Ergebnisse von Studienprojekten, Hausarbeitsentwürfen und Projekten vorzustellen. In einzelnen Sitzungen werden gemeinsam aktuelle Publikationen aus dem gesamten Forschungsfeld diskutiert. In der ersten Sitzung werden die Termine mit den Präsentationen vergeben; bitte klären Sie Ihre Themenvorschläge einen Monat vor Beginn des Semesters per E-Mail mit mir ab.

Jaeggi, Rahel	CO	51 079
----------------------	-----------	---------------

Forschungscolloquium zur Sozialphilosophie			
Termin: Do 18.30-21.30	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Das Forschungscolloquium zur Sozialphilosophie soll der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen im Bereich der Sozialphilosophie und der politischen Philosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten dienen. Die Teilnahme ist nur auf persönliche Einladung hin möglich.

Anmeldung zur Sprechstunde bei Georg Brunner (Sekretariat): georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Keil, Geert		CO	51 080
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>			
Termin: Do 10-13	wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende und Doktoranden. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener Arbeiten und zur gemeinsamen Lektüre aktueller Forschungsliteratur. Es wird mehrere thematische Schwerpunkte geben, die in der ersten Sitzung gemeinsam festgelegt werden. Wer teilnehmen möchte, melde sich bitte bei kerstin.helf@hu-berlin.de an.

Keil, Geert		CO	51 081
<i>Tutorenkolloquium zur VL Einführung in die Philosophie</i>			
<i>!Nur für studentische Tutoren des Instituts!</i>			
Termin: Mo 14-15	wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Das einstündige Kolloquium für die Tutorinnen und Tutoren zur Vorlesung »Einführung in die Philosophie« dient der Abstimmung der Lehrinhalte und der Rückmeldung über die Tutorien. Es kommen alle inhaltlichen und didaktischen Fragen zur Sprache, die mit der Abhaltung eines Tutoriums verbunden sind.

Meyer, Kirsten		CO	51 082
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>			
Termin: Fr 15-17.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 18.10.2013

Kommentar: Dieses Kolloquium richtet sich an Studierende unmittelbar vor dem Studienabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion eigener philosophischer Arbeiten und neuerer Forschungsbeiträge.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: Sylvia.Strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Mikkola, Mari		CO	51 083
----------------------	--	-----------	---------------

Forschungskolloquium Feministische Philosophie / Feminist Philosophy Research Colloquium

Termin: Di 18-19.30 wöch. Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an fortgeschrittene BA-Studierende, MA-Studierende und Promovierende. Das Forschungskolloquium soll der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen im Bereich der feministischen Philosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten zu feministischen Themen dienen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Kontakt: mari.mikkola@hu-berlin.de.

Müller, Olaf CO 51 084**Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium**

Termin: Di 19-22 wöch. Ort: UL 6, 3103 Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Gelegenheit, in einem vierstündigen Abendmarathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weiteren Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen.

Anmerkung: Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Niebergall, Karl-Georg CO 51 085**Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium**

Termin: Do 13-16 wöch. Ort: UL 6, 3103 Beginn: 17.10.2013

Kommentar: In diesem Kolloquium werden hauptsächlich Arbeiten besprochen, für die Betrachtungen aus dem Bereich Logik und Sprachphilosophie von Bedeutung sind.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Pauen, Michael CO 51 086**Forschungskolloquium / Research-Colloquium**

Termin: Di 18-20 wöch. Ort: LU 56, 220 Beginn: 15.10.2013

Kommentar: The colloquium is open for advanced students, who are interested in current debates in the philosophy of mind. We will discuss recent research papers as well as papers by the participants.

Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die sich für die gegenwärtigen Debatten in der Philosophie des Geistes interessieren. Wir werden neuere Forschungsarbeiten und Beiträge der Teilnehmenden diskutieren.

Perler, Dominik CO 51 087**Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium**

Probleme der Theoretischen Philosophie / Problems in Theoretical Philosophy

Termin: Mo 16-18

wöch.

Ort: UL 6, 3103

Beginn: 21.10.2013

Kommentar: Das Kolloquium bietet Prüfungskandidat/innen und Doktorand/innen die Gelegenheit, entstehende Arbeiten im Bereich der Theoretischen Philosophie vorzustellen. Die Beiträge können sowohl historisch (vornehmlich im Bereich der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Philosophie) als auch systematisch (mit analytischem Ansatz) orientiert sein. Eine Voranmeldung im Lehrstuhlsekretariat (Frau K. Rentsch, E-mail: katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de) ist unbedingt erforderlich.

Rosefeldt, Tobias**CO****51 088****Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium**

Termin: Do 19-21.30

wöch.

Ort: UL 6, 3103

Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die eigene Abschluss- oder Doktorarbeiten und neuere Forschungsbeiträge diskutieren wollen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de.

Schmidt, Thomas**CO****51 089****Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium**

Termin: Do 16-18.30

wöch.

Ort: UL 6, 3103

Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an Studierende vor dem Magister- bzw. Masterabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener philosophischer Arbeiten. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Arndt, Andreas**CO****60 802****Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium**

Termin: Di 18-20

wöch.

Ort: BU 26, 406

Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Lektüre und Diskussion ausgewählter Texte, die von den TeilnehmerInnen am Ende des vorigen Semesters bestimmt wurden. Persönliche Voranmeldung ist erforderlich.

Fachdidaktik

Steiger, Meike	PS	51 090
<i>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I/ Introduction to Teaching Philosophy/Ethics I</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: Dieses Seminar dient der Einführung in die Didaktik der Philosophie und Ethik. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts lernen die Studierenden verschiedene Methoden des Philosophierens und des Philosophieunterrichts sowie den fachspezifischen Einsatz bestimmter Medien kennen. Unter Berücksichtigung der Berliner Rahmenlehrpläne der Unterrichtsfächer Philosophie und Ethik sollen dabei erste Überlegungen zur konkreten Stundenplanung angestellt werden.

Meyer, Kirsten	HS	51 091
<i>Fachdidaktisches Hauptseminar / Teaching Philosophy, advanced level</i>		
Termin: Do 10-12/1.Semhälfte	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 17.10.2013

Kommentar: In diesem Hauptseminar erwerben die Studierenden vertiefte philosophiedidaktische Kenntnisse, die sie in der Planung und Durchführung des Philosophie- und Ethikunterrichts anwenden können. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts dient dieses Seminar insbesondere der Vermittlung von Kenntnissen und Fähigkeiten, welche für die Konzeption einer Unterrichtssequenz wichtig sind.

Dieses Seminar eignet sich sowohl für Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik (120 SP) als auch des Masterstudiengangs Ethik (60 SP). Es findet in der ersten Semesterhälfte statt und wird durch die fachdidaktische Übung fortgesetzt (veranstaltet von Meike Steiger). In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

Steiger, Meike	UE	51 092
<i>Fachdidaktische Übung/Teaching Philosophy, exercise course</i>		
Termin: Do 10-12/2.Semhälfte	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn:

Kommentar: In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden.

Die Studierenden planen selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik (in der ersten Semesterhälfte) und stellen diese anschließend in der Übung vor (in der zweiten Semesterhälfte). Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik sollten dazu eines der begleitenden Hauptseminare aus dem Bereich der praktischen Philosophie besuchen (vgl. die Modulbeschreibung des Moduls „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“). In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

Heise, Melanie	HS	51 093
<i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Preparatory seminar for the school</i>		

internship

Termin: Fr 16-18

wöch.

Ort: DOR 24, 1.406

Beginn: 18.10.2013

Kommentar: Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung fachdidaktischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenlehrplankonforme Festlegung von (Stunden-)Themen, zu fördernden Kompetenzen, zugehörigen Standards und Standardkonkretisierungen,
- die Phasierung einer Unterrichtsstunde sowie die Planung einzelner Phasen,
- den praktischen Einsatz verschiedener Fachmethoden, Techniken der Gesprächsführung (Impulsgebung),
- den Aufbau, bzw. die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs (mit Sachanalyse, didaktischen Begründungen und Stundenverlaufsplanung),
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht,
- Unterrichtssimulationen im Seminar.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Steiger, Meike**HS****51 094*****Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Preparatory seminar for the school*****internship**

Termin: Di 18-20

wöch.

Ort: DOR 24, 1.404

Beginn: 15.10.2013

Kommentar: Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung fachdidaktischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenlehrplankonforme Festlegung von (Stunden-)Themen, zu fördernden Kompetenzen, zugehörigen Standards und Standardkonkretisierungen,
- die Phasierung einer Unterrichtsstunde sowie die Planung einzelner Phasen,
- den praktischen Einsatz verschiedener Fachmethoden, Techniken der Gesprächsführung (Impulsgebung),
- den Aufbau, bzw. die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs (mit Sachanalyse, didaktischen Begründungen und Stundenverlaufsplanung),
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht,
- Unterrichtssimulationen im Seminar.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Heise, Melanie**HS / BS****51 095*****Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy***

Termin: siehe Aushang

Kommentar: Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophie- und Ethikunterricht an (Berliner) Schulen kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden und zum anderen soll unter Anleitung von MentorInnen an den Schulen eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Steiger, Meike	HS / BS	51 096
<i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy</i>		
Termin: siehe Aushang		

Kommentar: Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophie- und Ethikunterricht an (Berliner) Schulen kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden und zum anderen soll unter Anleitung von MentorInnen an den Schulen eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden. Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Heise, Melanie	HS / BS	51 097
<i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship</i>		
Termin: siehe Aushang		

Kommentar: Anliegen des Seminars ist die Auswertung des Unterrichtspraktikums sowie damit die Vertiefung und Erweiterung der fachdidaktischen Kenntnisse.

Das betrifft:

- die Analyse von Unterricht,
- die Sequenzplanung (einschließlich Lernerfolgskontrolle oder Klausur),
- Unterricht jenseits traditioneller Stundenfiguren (z.B. Lernszenario, außerschulische Lernorte etc.).

Die Teilnahme ist nur nach vorher absolviertem Fachpraktikum möglich.

Steiger, Meike	HS / BS	51 098
<i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship</i>		
Termin: siehe Aushang		

Kommentar: Anliegen des Seminars ist die Auswertung des Unterrichtspraktikums sowie damit die Vertiefung und Erweiterung der fachdidaktischen Kenntnisse.

Das betrifft:

- die Analyse von Unterricht,
- die Sequenzplanung (einschließlich Lernerfolgskontrolle oder Klausur),
- Unterricht jenseits traditioneller Stundenfiguren (z.B. Lernszenario, außerschulische Lernorte etc.).

Die Teilnahme ist nur nach vorher absolviertem Fachpraktikum möglich.

Gebäudeverzeichnis

BU 26	Burgstraße 26
CHA 42	Charlottenstr. 42
DOR 24	Dorotheenstraße 24
DOR 26	Dorotheenstraße 26
FRS 191-193	Friedrichstraße 191-193
HAN 6	Hannoversche Straße 6
HE 1-4	Hessische Str. 1-4
I 110	Invalidenstraße 110
SO 22a	Sophienstraße 22-22a
SPA 1	Spandauer Straße 1
UL 6	Unter den Linden 6

Verzeichnis der Lehrenden im Sommersemester 2013

ALBERTZART, Maike
ALTEHENGGER, Hannah
ARNDT, Andreas
BARNES, Joseph
BEERE, Jonathan
BOLLER, Hanno
DANZER, Gerhard
DINGES, Alexander
DOHRN, Daniel
DORMANDY, Katherine
ENGEL, Franz
FREYBERG, Sascha
FRÖHLICH, Bettina
GERHARDT, Volker
GERTKEN, Jan
GOSEPATH, Stefan
GRAßHOFF, Gerd
HEISE, Melanie
JAEGGI, Rahel
JAMES, Daniel
KARYDAS, Dimitris
KEIL, Geert
KIESEWETTER, Benjamin
KING, Colin Guthrie
KNAPPIK, Franz
KREFT, Nora
KRICKEL, Beate
KÜBLER, Lukas
MENGES, Andreas
MEYER, Kirsten
MIKKOLA, Mari
MÖCKEL, Christian
MOORE, Richard
MÜLLER, Ernst
MÜLLER, Olaf
NIEBERGALL, Karl-Georg
OSSENDRIJVER, Mathieu
PAASCH, Sebastian
PAUEN, Michael
PERLER, Dominik
RINNER, Elisabeth
ROSEFELDT, Tobias
ROSEN, Jacob
SCHAMBERGER, Christoph
SCHEMMEL, Matthias
SCHMID, Stephan
SCHMIDT, Sarah
SCHMIDT, Thomas
SCHWEMMER, Oswald
SEIDLER, Sebastian
SOLODKOFF, Tatjana von
STEIGER, Meike
THIERING, Martin
TIETZ, Udo
VIEBAHN, Emanuel
VIOLA, Tullio
WINTERLING, Aloys
ZAKKOU, Julia