

Humboldt-Universität
zu Berlin



Institut für Philosophie

Kommentiertes
Vorlesungsverzeichnis

Sommersemester

2010

Herausgegeben von dem Geschäftsführenden Direktor des
Instituts für Philosophie

Für den Inhalt der Kommentare ist der/die jeweilige
Verfasser/in des Beitrages verantwortlich.

Achtung:

Das kommentierte Vorlesungsverzeichnis des Instituts für Philosophie kann auch im Internet abgerufen werden.

<http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

Die Angaben im Internet werden laufend aktualisiert. Änderungen nach Redaktionsschluss des gedruckten Verzeichnisses werden außerdem durch Aushänge bekannt gegeben.

TERMINE

	Sommersemester 2010	Wintersemester 2010/2011	Sommersemester 2011
Vorlesungszeiten	12.04.2010-17.07.2010	18.10.2010-19.02.2011	11.04.2011-16.07.2011
Vorlesungsfrei	01.05.; 13.05.; 24.05.2010		22.04.; 25.04.; 01.05.; 02.06.; 13.06.2011
Akademische Ferien		20.12.2010-01.01.2011	
Bewerbungsfrist (mit NC)	01.12.2009-15.01.2010 Ausschlussfrist	01.06.2010-15.07.2010 Ausschlussfrist	01.12.2010-15.01.2011 Ausschlussfrist
Einschreibfrist (ohne NC)	16.01.2010-15.03.2010 Hauptfrist 16.03.2010-31.03.2010 Nachfrist	16.07.2010-15.09.2010 Hauptfrist 16.09.2010-30.09.2010 Nachfrist	16.01.2011-15.03.2011 Hauptfrist 16.03.2011-31.03.2011 Nachfrist
Bewerbungsfrist Master of Education	01.12.2009-15.02.2010	01.06.2010-15.08.2010	01.12.2010-15.02.2011
Losantragsfrist	bis 31.03.2010 Ausschlussfrist	bis 30.09.2010 Ausschlussfrist	bis 31.03.2011 Ausschlussfrist
Bewerbungsfrist für ausländische Staatsangehörige (nicht Bildungs- inländer/innen oder EU-Bürger/innen)	bis zum 15.01.2010	bis zum 15.07.2010	bis zum 15.01.2011
Bewerbung zum Studienkolleg	bis zum 15.10.2009	bis 15.04.2010 (externe Feststellungsprüfung) bis 31.05.2010 (alle Kurse) Ausschlussfrist	bis 15.10.2011 (für T und W Kurs) Ausschlussfrist
Rückmeldefristen	05.01.2010-15.02.2010 Hauptfrist 16.02.2010-28.02.2010 Nachfrist	01.06.2010-15.07.2010 Hauptfrist 16.07.2010-31.07.2010 Nachfrist	05.01.2011-15.02.2011 Hauptfrist 16.02.2009-28.02.2009 Nachfrist
Urlaubsantragsfrist	05.01.2010-14.05.2010	01.06.2010-14.11.2010	05.01.2011-14.05.2011
Promotion	ohne Frist	ohne Frist	ohne Frist
Exmatrikulation	ohne Frist	ohne Frist	ohne Frist

ALLGEMEINE INFORMATIONEN

PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT I

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

DEKAN:	Prof. Dr. Jörg Baberowski, Tel. 2093-2638
PRODEKAN:	Prof. Dr. Gabriele Metzler, Tel. 2093-2638
STUDIENDEKANIN:	Dr. Christina Deutsch, UL 6, 2062, Tel. 2093-2693
Sekretariat:	Constance Tucholl, UL 6, 3063, Tel. 2093-2638, Fax 2093-2635
Verwaltungsleiterin:	Dipl.Wiss.org. Marion Höppner, UL 6, 3063a, Tel. 2093-2212, Fax 2093-2635
Dezentrale Frauenbeauftragte der Fakultät:	Prof. Dr. Gabriele Metzler, UL 6, 3093, Tel. 2093-2241

ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM INSTITUT

Institut für Philosophie
Unter den Linden 6, D-10099 Berlin
Geschäftsführender Direktor
Prof. Dr. Thomas Schmidt
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de
Internet: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

Institutssekretariat

Elke Schaum
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: schaume@philosophie.hu-berlin.de
Öffnungszeiten des Sekretariats:
montags bis donnerstags: 9-11.30 & 12.30-15 Uhr
freitags: 9-11.30 Uhr & 12.30-13 Uhr

Studienfachberatung (B.A.-Studiengang und Grundstudium/Magister)

Marko Malink, M.A.
Luisenstr. 56, Raum 108
Tel: (030) 2093 4577
Sprechzeiten: Montag 15-16 Uhr
E-Mail: marko.malink@gmx.de

Stephan Schmid, M.A.
Invalidenstr. 110, Raum 442
Tel: (030) 2093 7307
Sprechzeiten: Dienstag 12-13 Uhr
E-Mail: schmidsz@cms.hu-berlin.de

Studienfachberatung (Hauptstudium/Magister)

alle Hochschullehrer
Sprechzeiten: siehe Aushang

Studienfachberatung (M.A.-Studiengang)

Dr. Katja Crone
Luisenstr. 56, Raum 316
Tel: (030) 2093 8157
Sprechzeit: Mittwoch 16 Uhr
E-Mail: katja.crone@philosophie.hu-berlin.de

Studienfachberatung (B.A. Philosophie/Ethik)

Dr. Norbert Anwander
Unter den Linden 6, Raum 3108
Tel: (030) 2093 2932
Sprechzeiten: Donnerstag 14-15 Uhr
E-Mail: norbert.anwander@philosophie.hu-berlin.de

Studienfachberatung (M.A.-Education Philosophie/Ethik)

Nadine Köhne, M.A.
Invalidenstr. 110, Raum 436
Tel: (030) 2093 7466
Sprechzeiten: Mittwoch 16-17 Uhr nach vorheriger Anmeldung über
E-Mail: koehna@cms.hu-berlin.de

Praktikumsberatung am Institut

Dr. Markus Wild
Unter den Linden 6, Raum 3023
Tel: (030) 2093 2854
Sprechzeiten: Mittwoch 14-16 Uhr
E-Mail: wildm@philosophie.hu-berlin.de

Erasmus-Beauftragter des Instituts

Daniel James, M.A.
Unter den Linden 6, Raum 3042 c
Tel: (030) 2093 2529
Sprechzeiten: Dienstag 12-13 Uhr
E-Mail: daniel.james@gmx.de

Prüfungsausschuss

Prof. Dr. Christian Möckel
Unter den Linden 6, Raum 3045
Tel: (030) 2093 2526
Fax: (030) 2093 2547
E-Mail: MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de
Sprechzeiten: nach Vereinbarung
Anmeldung über Frau Ostermay
Tel: (030) 2093 2207/2672

Prüfungsamt

Christa Ostermay
Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum 3008 A
(Eingang über die Leipziger Str., Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)
Tel: (030) 2093 70507
Fax: (030) 2093
E-Mail: ostermayc@geschichte.hu-berlin.de
Sprechzeiten: dienstags: 9-11.30 & 13-15 Uhr
mittwochs und donnerstags: 9-11.30 Uhr

Professuren

Prof. Dr. Volker Gerhardt: Georg Brunner
Unter den Linden 6, Raum 3037
Tel: (030) 2093 2831
Fax: (030) 2093 2819
E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Rahel Jaeggi: Georg Brunner
Unter den Linden 6, Raum 3037
Tel: (030) 2093 2831
Fax: (030) 2093 2819
E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: hassels@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Olaf Müller: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: hassels@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Geert Keil: Ursula Rehs
Unter den Linden 6, Raum
Tel: (030) 2093 2590
Fax: (030) 2093 2263
E-Mail: rehsu@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Dominik Perler: Elke Schaum, Simone Ungerer
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204/2963
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: schaume@philosophie.hu-berlin.de
E-Mail: ungerers@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Thomas Schmidt: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3106
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: strauss@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall: Strauß, Sylvia
Invalidenstr. 110, Raum 433 b
Tel: (030) 2093 7311
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Michael Pauen: Kathrin Trauer
Luisenstr. 56, Raum 302
Tel: (030) 2093 1733
Fax: (030) 2093 1802
E-Mail: kathrin.trauer@uv.hu-berlin.de

Prof. Dr. Kirsten Meyer: N.N.
Juniorprofessorin für Didaktik der Philosophie und Philosophie der Bildung
Invalidenstr. 110, Raum 440
Tel: (030) 2093 8189
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Jonathan Beere
Juniorprofessor für Philosophie der Antike
Luisenstr. 56, Raum 104
Tel: (030) 2093 4576
Fax: (030) 2093 2263
E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Catrin Misselhorn
Gastprofessorin
E-Mail: catrin.misselhorn@uni-tuebingen.de

LEHRENDE / MITARBEITER

Professoren

- Beere, Prof. Jonathan, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4576
E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de
- Gerhardt, Prof. Dr. Volker, Raum UL 6, 3036a, Telefon: (030) 2093 2831
E-Mail: gerhardtv@philosophie.hu-berlin.de
- Helmig, Prof. Dr. Christoph (Juniorprofessor für Klassische Philologie – Schwerpunkt Spätantike)
Institut für Klassische Philologie, Quartier Stadtmitte Friedrichstraße 191-193 (Eingang Kronenstraße 12)
E-Mail: christoph.helmig@hiw.kuleuven.be
- Jaeggi, Prof. Dr. Rahel, Raum UL 6, 3044, Telefon: (030) 2093 2831/2146
E-Mail: rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de
- Keil, Prof. Dr. Geert, Raum UL 6, Telefon: (030) 2093 2590
E-Mail: geert.keil@rwth-aachen.de
- Lampert, PD Dr. Timm, Raum UL 6
E-Mail: timm.lampert@philo.unibe.ch - Vertretung -
- Meyer, Prof. Dr. Kirsten, Raum I 110, 440, Telefon: (030) 2093 8185
E-Mail: kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de
- Misselhorn, Prof. Dr. Catrin
E-Mail: catrin.misselhorn@uni-tuebingen.de - Gastprofessorin -
- Müller, Prof. Dr. Olaf, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2206
E-Mail: muellero@philosophie.hu-berlin.de - Beurlaubung -
- Niebergall, Prof. Dr. Karl-Georg, Raum I 110, 433 b, Telefon (030) 2093 7311
E-Mail: niebergk@staff.hu-berlin.de
- Pauen, Prof. Dr. Michael, Raum LU 56, 305, Telefon: (030) 2093 1733
E-Mail: michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de
- Perler, Prof. Dr. Dominik, Raum UL 6, 3022, Telefon: (030) 2093 2204/2873
E-Mail: perlerd@philosophie.hu-berlin.de - Beurlaubung -
- Rosefeldt, Prof. Dr. Tobias, Raum UL 6, 3041, Telefon: (030) 2093-2206/2843
E-Mail: tobias.rosefeldt@uni-konstanz.de
- Schmidt, Prof. Dr. Thomas, Raum UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763/2722
E-Mail: t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de
- Staudacher, Dr. Alexander, Raum UL 6, 3022
E-Mail: Alexander.Staudacher@GSE-W.Uni-Magdeburg.de - Vertretung -

Emeritus

- Horstmann, Prof. Dr. Rolf-Peter, Telefon: (030) 2093 2206
E-Mail: rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de
- Irrlitz, Prof. Dr. Gerd, Hochlandstr. 14, 12589 Berlin
- Schnädelbach, Prof. Dr. Herbert, Auf den Wöörden 27, 22359 Hamburg
E-Mail: h.schnaedelbach@hamburg.de
- Wessel, Prof. Dr. Horst, Unter den Linden 61, 14621 Schönwalde

Honorarprofessoren

- Frede, Prof. Dr. Dorothea - University of California Berkeley
E-Mail: dfrede@berkeley.edu
- Förster, Prof. Dr. Eckart - Johns Hopkins University
E-Mail: eckart.forster@jhu.edu

- Henrich, Prof. Dr. Dieter - Universität München
E-Mail: dieter.henrich@lrz.uni-muenchen.de
- Nida-Rümelin, Prof. Dr. Julian - Universität München, Telefon: 089/2180 9020
E-Mail: julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de
- Rosen, Prof. Dr. Michael - Harvard University
E-Mail: mrosen@gov.harvard.edu

Seniorprofessoren

- Krois, Prof. Dr. John Michael, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526 und
Kolleg-Forschergruppe Bildakt und Verkörperung, Charlottenstr. 42/Ecke Dorotheenstr.
Telefon: (030) 2093 99150, (<http://www.bildakt-verkoerperung.de/>)
E-Mail: kroisj@philosophie.hu-berlin.de
- Schwemmer, Prof. Dr. Oswald, Raum UL 6, , Telefon: (030) 2093 2359/2978
E-Mail: schwemmero@philosophie.hu-berlin.de

Akademische Mitarbeiter

- Anwander, Dr. Norbert, Raum UL 6, 3108, Telefon: (030) 2093 2932
E-Mail: norbert.anwander@philosophie.hu-berlin.de
- Barth, Dr. Christian, Raum I 110, 226, Telefon: (030) 2093 2661
E-Mail: christian.barth@philosophie.hu-berlin.de
- Battaglia, Dr. Fiorella, E-Mail: battaglia@bbaw.de
- Brüllmann, Philipp, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448
E-Mail: philipp.bruehlmann@philosophie.hu-berlin.de
- Burkard, Anne, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448
E-Mail: burkarda@philosophie.hu-berlin.de
- Collodel, Dr. Matteo, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556
E-Mail: collodel@inwind.it
- Crone, Dr. Katja, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157
E-Mail: katja.crone@philosophie.hu-berlin.de
- Dostert, Astrid, M.A., Raum HAN 6, 1.16, Telefon (030) 2093 99078
E-Mail: astrid.dostert@rz.hu-berlin.de
- Fingerhut, Jörg, M.A., E-Mail: j_fingerhut@hotmail.com
- Fröhlich, Dr. Bettina, Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: befroeh@web.de
- Gertken, Jan M.A., Raum UL 6, 3042 b, Telefon: (030) 2093 2523
E-Mail: jan.gertken@philosophie.hu-berlin.de
- Graupner, Dr. Dieter, Raum UL 6, 3112, Telefon: (030) 2093 2859
E-Mail: dgraupner@rz.hu-berlin.de
- Haase, Marie-Luise, M.A., E-Mail: marieluisehaase@composerver.com
- Haverkamp, Nick, M.A., Raum I 110, 426, Telefon: (030) 2093 7497
E-Mail: Nick_Haverkamp@web.de
- Heuer, Dr. Wolfgang, E-Mail: wolfgang.heuer@gmx.de
- Hübl, Philipp, M.A.
E-Mail: huebl@gmx.net
- Hoeltje, Miguel, M.A., Raum I 110, 422, Telefon: (030) 2093 7489
E-Mail: mhoeltje@gmx.de
- James, Daniel, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: daniel.james@gmx.de
- Kiesewetter, Benjamin, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448
E-Mail: benjamin.kiesewetter@web.de

- Köhne, Nadine, M.A., Raum I 110, 436, Telefon: (030) 2093-7466
E-Mail: nadine.koehne@philosophie.hu-berlin.de
- Lenz, PD Dr. Martin, Raum I 110, 222, Telefon: (020) 2093 2640
E-Mail: martinlenz2002@yahoo.co.uk

- Malink, Marko, M.A., Raum LU 56, 108, Telefon: (030) 2093 4577
E-Mail: marko.malink@gmx.de
- Möckel, Prof. Dr. Christian, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526
E-Mail: MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de
- Nennstiel, Birgit, Raum HAN 6, 1.11, Telefon: (030) 2093 99071
E-Mail: birgit.nennstiel@topoi.org
- Oberheim, Dr. Eric, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556
E-Mail: oberheime@philosophie.hu-berlin.de
- Paasch, Sebastian, M.A., Raum I 110, 433, Telefon: (030) 2093 7907
E-Mail: sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de
- von Redecker, Eva, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: redecker@uni-potsdam.de
- Riebe, Thomas, M.A.
E-Mail: tomriebe@web.de
- Riedl, Dr. Nadine, Raum HAN 6, 1.10, Telefon: (030) 2093 99079
E-Mail: nadine.riedl@topoi.org
- Rosen, Dr. Jacob, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4573
E-Mail: jacob.rosen@topoi.org
- Schmid, Stephan, M.A., Raum I 110, 442, Telefon: (030) 2093 7307
E-Mail: ste.schmid@googlemail.com
- Schnieder, Dr. Benjamin, Raum I 110, 424, Telefon: (030) 2093 7398
E-Mail: b.schnieder@gmx.de
- Schulz, Moritz, M.A., Raum I 110, 424, Telefon: (030) 2093 7398
E-Mail: mschulz17@googlemail.com
- Schütte, Dr. Michael, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157
E-Mail: michael.schuette@philosophie.hu-berlin.de
- Sederström, Holger, M.A., Telefon: (030) 2093 2831
E-Mail: sederstroem@web.de
- Steinberg, Alexander, M.A., Raum I 110, 426, Telefon: (030) 7497
E-Mail: alex.steinberg@hotmail.com
- Thiering, Dr. Martin, Raum Boltzmannstr. 22, Telefon: (030) 22607 119
E-Mail: mthiering@mpiwg-berlin.mpg.de
- Wagner, Tim, M.A., Raum HAN 6, 1.08, Telefon: (030) 2093 99074
E-Mail: wagnert@philosophie.hu-berlin.de
- Weißbrodt, Daniel, M.A.
E-Mail: danielweissbrodt@web.de
- Wild, Dr. Markus, Raum UL 6, 3023, Telefon: (030) 2093 2854
E-Mail: wildm@philosophie.hu-berlin.de
- Mouroutsou, Dr. Georgia, Raum HAN 6
E-Mail: georgia.mouroutsou@topoi.org

Privatdozenten

- Emundts, PD Dr. Dina, Telefon: (030) 2093 2206, E-Mail: dina.emundts.1@rz.hu-berlin.de
- Geßner, PD Dr. Willfried, E-Mail: willfried.gessner@t-online.de
- Hecht, PD Dr. phil. Hartmut - BBAW, Telefon: (030) 20730328, E-Mail: hecht@bbaw.de

- Heise, PD Dr. phil. Jens, Telefon: (030) 2093 2359, E-Mail: jens_heise@gmx.de
- Himmelmann, PD. Dr. Beatrix, E-Mail: himmelma@uiuc.edu
- Margreiter, PD Dr. Reinhard, Telefon: (030) 2093 2359, E-Mail: r.margreiter@utanet.at
- Müller, PD Dr. Ernst, E-Mail: ernstfmueller@aol.com
- Scheffler, PD Dr. Uwe, E-Mail: scheffleru@philosophie.hu-berlin.de
- Schlösser, PD Dr. Ulrich, E-Mail: ulrich.schloesser@utoronto.ca
- Tietz, PD Dr. Udo, Raum ZI 13c, 113, Telefon: (030) 2093 1306, E-Mail: udo.tietz@hotmail.de
- Wittwer, PD Dr. Héctor, E-Mail: wittwerh@philosophie.hu-berlin.de

Lehrbeauftragte

- Dietzsch, Prof. Dr. Steffen, E-Mail: steffendietzsch@gmx.de
- Franzen, Henning, E-Mail: henning.franzen@web.de

Fachschaftsinitiative Philosophie

Unter den Linden 6, Raum 3101

Tel./Fax: 2093 2862

Internet: www2.hu-berlin.de/fs_philosophie

E-Mail: FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de

Mail-Verteiler: www.egroups.de/group/fsi-philosophie

Die Studierenden der Fachschaftsinitiative helfen Euch bei Problemen der Stundenplanung, Fragen zum Studium usw. Anregungen, Ideen und Fragen zum Uni-Alltag werden gern entgegengenommen und nach Bedarf und Möglichkeit auch beantwortet.

Wenn Ihr Lust auf eine Fachschaftsfahrt habt, so könnt Ihr in jedem Semester an einem Wochenende mit Gleichgesinnten in die nähere Umgebung reisen. Wohin die Reise geht und wieviel Euch die Teilnahme kostet, erfahrt Ihr während der Einführungstage, durch Aushänge oder auf persönliche Nachfrage. Im Raum UL 6, 3101 residieren wir und stehen zu Eurer Verfügung, wenn Ihr mal irgendwelche Fragen habt. Solltet Ihr Lust haben, Euch an der Arbeit der Fachschaftsinitiative zu beteiligen oder einfach nur mal zu schnuppern, was wir als Fachschaftsinitiative tagtäglich treiben, laden wir Euch herzlich ein, jederzeit bei uns vorbeizuschauen.

Buchbestand Philosophie

Jacob-und-Wilhelm-Grimm-Zentrum

Geschwister-Scholl-Str. 1 / Zugang: Plankstr. 14

3. Etage, Freihand

ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM STUDIUM

Anerkennung von Studien- und Prüfungsleistungen, die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworben werden (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin)

Studierende am Institut für Philosophie der Humboldt-Universität können einen Teil ihrer Studien- und Prüfungsleistungen an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erwerben (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin). Dabei sind die folgenden Regeln zu beachten:

1. Die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworbenen und dokumentierten Studien- und Prüfungsleistungen dürfen max. 33 % der insgesamt je Ordnung zu erbringenden Studienpunkte betragen. Damit können auch ganze Module an anderen Universitäten belegt und abgeschlossen werden. Voraussetzung ist die Übereinstimmung der belegten Leistungen mit den in unseren Ordnungen formulierten Anforderungen. Diese 33%-Regel findet ebenfalls Anwendung auf die Berufsfeldbezogene Zusatzqualifikation (ohne die 10 SP Praktikum): 7-8 Studienpunkte (einschließlich ein Modul 2 x 5 SP) können an anderen Berliner Universitäten erworben werden.
2. Studierende, die Lehrveranstaltungen an einer anderen Universität besuchen möchten, holen vor Beginn der Vorlesungszeit vom Prüfungsausschuss unseres Institutes die Bestätigung ein, dass die geplante Lehrveranstaltung der jeweils anderen Universität thematisch als Bestandteil des gewünschten Moduls anerkannt werden kann. Dafür ist ein formloser Antrag an den/die Vorsitzende/n des Prüfungsausschusses und – in Kopie – an das Prüfungsamt zu stellen.
3. Nach Ende der Vorlesungszeit erhalten die Studierenden von den DozentInnen der anderen Universität die schriftliche Bestätigung ihrer Teilnahme und ggf. ihres Leistungsnachweises. Diese legen sie – über das Prüfungsamt – beim Prüfungsausschuss unseres Institutes zur Anerkennung vor.
4. HU-Studierende müssen zu jeder Lehrveranstaltung (auch zu Vorlesungen) zusätzlich zum benoteten Leistungsnachweis einen Nachweis über unbenotete Studienleistungen (Protokolle, Referate etc.) vorlegen, während ein solcher Nachweis an der FU nicht vorgesehen ist. HU-Studierende wird daher beim Besuch von Lehrveranstaltungen an der FU Gelegenheit zur Erfüllung dieser Anforderung gegeben und ein entsprechender Nachweis ausgestellt. Ohne diesen Nachweis wird die Lehrveranstaltung an der HU nicht anerkannt. FU-Studierende, die Veranstaltungen an der HU besuchen, benötigen einen entsprechenden Nachweis nicht und können vom Dozenten von der Erfüllung der entsprechenden Anforderung befreit werden.
5. Vergabe von Studienpunkten (SP): HU-Studierenden, die Veranstaltungen an einer anderen Universität besuchen, wird vom Prüfungsamt der HU die entsprechende in der HU-Studienordnung vorgesehene Anzahl von SP anerkannt. Voraussetzung dafür ist, dass die an der jeweils anderen Universität erbrachten Leistungen nachweislich den Anforderungen der HU-Studienordnung entsprechen. Dabei werden im Rahmen des B.A.-Studienganges Vorlesungen mit 2 SP bewertet, Tutorien mit 4 SP, Proseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 6 SP, und Hauptseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 8 SP. Dies gilt auch für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS:

Leistung SP / Credits im B.A.-Studium:

Vorlesungen 2

Tutorium 4

PS mit MAP 6

HS mit MAP 8

Hinweis: Zeiten, Orte und Lehrangebote können sich noch ändern!
 Bitte **unbedingt** die **Aushänge** am Institut für Philosophie **beachten**.

B.A.-Module

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ im Bachelor-Basisstudium bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Ein Modul Vorlesung/Proseminar kann aus den unten aufgeführten Lehrangeboten frei zusammengestellt werden.

Für das Modul „Wahlfrei“ (18 SP) können sämtliche Vorlesungen angerechnet werden, die auch den Modulen Theoretische Philosophie und Praktische Philosophie zugeordnet sind.

Modul Einführung in die Philosophie	
VL	TU
- nicht im SS -	

Modul Logik	
VL + TU	PS
K.-G. Niebergall: Einführung in die Logik (51008)	K.-G. Niebergall: Einführung in die Logik (51028)

Modul Theoretische Philosophie	
VL	PS
J. Beere: Aristoteles' <i>Metaphysik</i> : eine Einführung (51001) V. Gerhardt: Nietzsches Experimental-Philosophie (51002) G. Keil: Willensfreiheit und Handlungsfreiheit (51004) T. Lampert: Grundlagen der Mathematik – Der Standpunkt Wittgensteins (51005) C. Misselhorn: Ästhetische Erfahrung (51007) T. Rosefeldt: Kants transzendentaler Idealismus (51009) O. Schwemmer: Einführung in Alfred North Whiteheads Prozessphilosophie (51011) A. Staudacher: Grundprobleme des klassischen britischen Empirismus (Locke, Berkeley, Hume) (51012)	K. Crone: Franz Brentano: Psychologie vom empirischen Standpunkt (51017) B. Fröhlich: Eros und Erkenntnis. Platons Symposion und Phaidros (51018) G. Keil: Erklären und Verstehen (51023) A. Lailach: P.F. Strawson, „Einzelding und logisches Subjekt. Ein Beitrag zur deskriptiven Metaphysik“ (51024) A. Lailach: Theorien des Selbstbewusstseins von Fichte bis Husserl (51025) S. Marienberg: Peirce, Zeichenphilosophie (51026) E. Oberheim: Einführung in zeitgenössische Erkenntnistheorien (51029) S. Paasch: Themen der Sprachphilosophie: Referenz (51030) T. Rosefeldt: Kant, <i>De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principiis</i> (51032) S. Schmid: Von Hasen, Hasenteilen und Hasentum: Texte zur Ontologie von W.V.O. Quine (51033) S. Schmid: Einführung in die scholastische Naturphilosophie: Thomas von Aquins „De principiis naturae“ (51034)

	<p>O. Schwemmer: Henri Bergson, Zeit und Freiheit (51035)</p> <p>H. Sederström: Karl Jaspers - Eine Einführung (51036)</p> <p>H. Sederström: Hannah Arendt - Das Spätwerk (51037)</p> <p>J. Sombetzki; W. Loh: Politische Theorie und internationale Beziehungen - Eine Einführung (51045)</p> <p>A. Staudacher: Descartes: Meditationen über die erste Philosophie (51038)</p> <p>M. Thiering: Einführung in die Radikal Konstruktivistische Erkenntnistheorie (51039)</p> <p>M. Wild: Analyse und Metaphysik (Heidegger und Carnap) (51040)</p> <p>N.N.: Natur oder Kultur? (51044)</p>
--	---

Modul Praktische Philosophie	
VL	PS
<p>V. Gerhardt: Nietzsches Experimental-Philosophie (51002)</p> <p>R. Jaeggi: Wege der Kapitalismuskritik (51003)</p> <p>G. Keil: Willensfreiheit und Handlungsfreiheit (51004)</p> <p>T. Schmidt: Der Begriff der Moral (51010)</p>	<p>N. Anwander: John St. Mill: Über die Freiheit (51015)</p> <p>F. Battaglia: Immanuel Kants Physiognomik (51016)</p> <p>B. Fröhlich: Eros und Erkenntnis. Platons Symposion und Phaidros (51018)</p> <p>D. Graupner; E. Graupner: Moralische Aspekte in Menschenbildern der Klassischen Deutschen Philosophie (51019)</p> <p>D. Graupner; E. Graupner: Mensch, Technik, Information – kann Technik dem Menschen die Verantwortung abnehmen? (51020)</p> <p>R. Jaeggi: Sozialphilosophie und Kulturkritik bei Jean-Jacques Rousseau (51021)</p> <p>D. James: Texte zur Sozialontologie (51022)</p> <p>C. Misselhorn: Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (510)</p> <p>E. v. Redecker: Judith Butler (51031)</p> <p>O. Schwemmer: Henri Bergson, Zeit und Freiheit (51035)</p> <p>H. Sederström: Karl Jaspers - Eine Einführung (51036)</p> <p>H. Sederström: Hannah Arendt - Das Spätwerk (51037)</p> <p>J. Sombetzki; W. Loh: Politische Theorie und internationale Beziehungen - Eine Einführung (51045)</p>

B.A. Berufsspezifische Zusatzqualifikation

Die Module „Schlüsselqualifikation, Berufsorientierung und Praktikum“ können während des gesamten Studiums absolviert werden.

Modul: Schlüsselqualifikationen	
UE Philosophische Schreibwerkstatt	UE Argumentation und Sprache
T. Lampert: Philosophische Schreibwerkstatt (51042)	S. Schmid: Philosophische Argumente identifizieren, verstehen und anführen (51041)

B.A./M.A.-Module*

Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie	
VL	HS
<p>J. Beere: Aristoteles' <i>Metaphysik</i>: eine Einführung (51001)</p> <p>V. Gerhardt: Nietzsches Experimental-Philosophie (51002)</p> <p>T. Lampert: Grundlagen der Mathematik – Der Standpunkt Wittgensteins (51005)</p> <p>C. Misselhorn: Ästhetische Erfahrung (51007)</p> <p>T. Rosefeldt: Kants transzendentaler Idealismus (51009)</p> <p>O. Schwemmer: Einführung in Alfred North Whiteheads Prozessphilosophie (51011)</p> <p>A. Staudacher: Grundprobleme des klassischen britischen Empirismus (Locke, Berkeley, Hume) (51012)</p>	<p>J. Beere; M. Malink: Aristoteles' Logik (51052)</p> <p>K. Crone: Zeitbewusstsein (51054)</p> <p>S. Dietzsch: Schelling über Offenbarung und Freiheit (51055)</p> <p>V. Gerhardt: Philosophieren im Exil: Karl R. Popper (51056)</p> <p>H. Hecht: Mögliche Welten. Variationen eines Leibniz-Themas (51059)</p> <p>C. Helmig: CURRICULUM PLATONICUM III: Platons Phaidros oder Wie liest man einen platonischen Dialog? (51061)</p> <p>C. Helmig: Philosophisches Kolloquium (51062)</p> <p>C. Helmig; J. Beere: Plato's notion of <i>chôra</i> in Aristotle and in the later Platonic tradition</p> <p>G. Keil: Semantische Vagheit (51065)</p> <p>J. M. Krois: Philosophie des Films und der bewegten Bilder (51067)</p> <p>J. M. Krois: Philosophisches Kolloquium (51068)</p> <p>T. Lampert: Wesley Salmon, <i>Four Decades of Causal Explanation</i> 51069)</p> <p>T. Lampert: Philosophisches Kolloquium (51070)</p> <p>M. Lenz: Begriffe (51071)</p> <p>M. Malink: Aristoteles: <i>Metaphysik Gamma</i> (51072)</p> <p>R. Margreiter: Schopenhauer: Die Welt als Wille und Vorstellung (51073)</p> <p>C. Möckel: Die Erkenntnislehre des „logischen Positivismus“: Rudolf Carnaps „Aufbau der logischen Welt“ (51076)</p> <p>G. Mouroutsou: Platons <i>Timaios</i> (510991)</p> <p>O. Müller: Philosophisches Kolloquium (51077)</p> <p>K.-G. Niebergall: Philosophie der Mathematik (51078)</p>

E. Oberheim; M. Collodel: Aktuelle Fragen der Philosophie der Medizin (51080)
M. Pauen, H. Walter: Egoism and Sociality: Neuroscientific and philosophical findings (51082)
M. Pauen: Philosophisches Kolloquium (51083)
T. Rosefeldt: Texte zu Kants transzendentelem Idealismus (51084)
T. Rosefeldt: Philosophisches Kolloquium (51085)
B. Schnieder; A. Steinberg; M. Hoeltje: Anhängigkeit (51088)
O. Schwemmer: William James, Pragmatismus und radikaler Empirismus (51089)
A. Staudacher: Probleme der Philosophie der Wahrnehmung (51087)
A. Staudacher: Philosophisches Kolloquium (51092)
G. Toepfer: Kultur und Evolution (51093)
M. Wild: Heidegger als Interpret der Philosophiegeschichte (51094)
N.N.: Bewusstsein und Aufmerksamkeit (51066)

Schwerpunkt B: Praktische Philosophie

VL	HS
<p>V. Gerhardt: Nietzsches Experimental-Philosophie (51002) R. Jaeggi: Drei Wege der Kapitalismuskritik (51003) K. Meyer: Bildung und Gerechtigkeit (51006) T. Schmidt: Der Begriff der Moral (51010)</p>	<p>N. Anwander; D. Friedrich: Verantwortung (51050) V. Gerhardt: Philosophieren im Exil: Karl R. Popper (51056) V. Gerhardt: Zur Genealogie der Moral (51057) V. Gerhardt: Philosophisches Kolloquium (51058) J. Heise: Philosophie der Schrift (51060) C. Helmig: Philosophisches Kolloquium (51062) R. Jaeggi: Was ist kollektives Handeln (51063) R. Jaeggi: Philosophisches Kolloquium (51064) R. Margreiter: Schopenhauer: Die Welt als Wille und Vorstellung (51073) C. Misselhorn: Rawls: Politischer Liberalismus (51074) C. Misselhorn: Der neue Moralismus (51075) E. Oberheim; M. Collodel: Aktuelle Fragen der Philosophie der Medizin (51080) T. Schmidt; A. Burkard: Intuitionen in der Ethik (51086) T. Schmidt: Philosophisches Kolloquium (51087) O. Schwemmer: Philosophisches Kolloquium (51090) H. Wittwer: Die gegenwärtige Debatte über Willensfreiheit, Verantwortung und rechtliche Schuld (51095)</p>

Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie	
VL	HS
<p>T. Lampert: Grundlagen der Mathematik – Der Standpunkt Wittgensteins (51005)</p> <p>K.-G. Niebergall: Einführung in die Logik (51008)</p>	<p>J. Beere; M. Malink: Aristoteles' Logik (51052)</p> <p>G. Keil: Semantische Vagheit (51065)</p> <p>T. Lampert: Wesley Salmon, <i>Four Decades of Causal Explanation</i> 51069)</p> <p>T. Lampert: Philosophisches Kolloquium (51070)</p> <p>M. Malink: Aristoteles: Metaphysik Gamma (51072)</p> <p>C. Möckel: Die Erkenntnislehre des „logischen Positivismus“: Rudolf Carnaps „Aufbau der logischen Welt“ (51076)</p> <p>O. Müller: Philosophisches Kolloquium (51077)</p> <p>K.-G. Niebergall: Philosophie der Mathematik (51078)</p> <p>K.-G. Niebergall: Philosophisches Kolloquium (51079)</p> <p>S. Paasch: Einführung in die Mengenlehre (51081)</p> <p>T. Rosefeldt: Philosophisches Kolloquium (51085)</p>

Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie	
VL	HS
<p>C. Misselhorn: Ästhetische Erfahrung (51007)</p> <p>K. Meyer: Bildung und Gerechtigkeit (51006)</p> <p>O. Schwemmer: Einführung in Alfred North Whiteheads Prozessphilosophie (51011)</p>	<p>V. Gerhardt: Philosophieren im Exil: Karl R. Popper (51056)</p> <p>V. Gerhardt: Zur Genealogie der Moral (51057)</p> <p>J. Heise: Philosophie der Schrift (51060)</p> <p>J. M. Krois: Philosophie des Films und der bewegten Bilder (51067)</p> <p>J. M. Krois: Philosophisches Kolloquium (51068)</p> <p>M. Lenz: Begriffe (51071)</p> <p>R. Margreiter: Schopenhauer: Die Welt als Wille und Vorstellung (51073)</p> <p>C. Misselhorn: Der neue Moralismus (51075)</p> <p>M. Pauen; H. Walter: Egoism and Sociality: Neuroscientific and philosophical findings (51082)</p> <p>O. Schwemmer: Philosophisches Kolloquium (51090)</p> <p>M. Wild: Heidegger als Interpret der Philosophiegeschichte (51094)</p> <p>N.N.: Bewusstsein und Aufmerksamkeit (51066)</p>

Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie	
VL	HS
<p>T. Lampert: Grundlagen der Mathematik – Der Standpunkt Wittgensteins (51005)</p>	<p>H. Hecht: Mögliche Welten. Variationen eines Leibniz-Themas (51059)</p> <p>T. Lampert: Wesley Salmon, <i>Four Decades of Causal Explanation</i> 51069)</p> <p>T. Lampert: Philosophisches Kolloquium (51069)</p> <p>C. Möckel: Die Erkenntnislehre des „logischen</p>

Positivismus“: Rudolf Carnaps „Aufbau der logischen Welt“ (51076)
O. Müller: Philosophisches Kolloquium (51077)
M. Pauen: Philosophisches Kolloquium (51083)
G. Toepfer: Kultur und Evolution (51093)
M. Wild: Heidegger als Interpret der Philosophiegeschichte (51094)

* (entspricht auch dem Vertiefungsstudium der alten B.A.-Ordnung Philosophie)

B.A.-Philosophie/Ethik

Modul: Einführung in die Philosophie	
VL	TU
- nicht im SS -	Tutorien zur VL

Modul: Werte, Normen, Tugenden I		
VL	PS	TU
V. Gerhardt: Nietzsches Experimental-Philosophie (51002) K. Meyer: Bildung und Gerechtigkeit (51006) T. Schmidt: Der Begriff der Moral (51010)	N. Anwander: John St.Mill: Über die Freiheit (51015) B. Fröhlich: Eros und Erkenntnis. Platons Symposion und Phaidros (51018) D. Graupner; E. Graupner: Moralische Aspekte in Menschenbildern der Klassischen Deutschen Philosophie (51019) D. Graupner; E. Graupner: Mensch, Technik, Information – kann Technik dem Menschen die Verantwortung abnehmen? (51020) C. Misselhorn: Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (51027) E. v. Redecker: Judith Butler (51031)	Praktische Philosophie

Modul: Mensch, Kultur, Religion	
VL	PS
V. Gerhardt: Nietzsches Experimental-Philosophie (51002) G. Keil: Willensfreiheit und Handlungsfreiheit (51004) C. Misselhorn: Ästhetische Erfahrung (51007)	F. Battaglia: Immanuel Kants Physiognomik (51016) K. Crone: Franz Brentano: Psychologie vom empirischen Standpunkt (51017) D. Graupner; E. Graupner: Moralische Aspekte in Menschenbildern der Klassischen Deutschen Philosophie (51019) D. Graupner; E. Graupner: Mensch, Technik, Information – kann Technik dem Menschen die Verantwortung abnehmen? (51020) G. Keil: Erklären und Verstehen (51023) A. Lailach: P.F. Strawson, „Einzelding und logisches Subjekt. Ein Beitrag zur deskriptiven Metaphysik“ (51024) A. Lailach: Theorien des Selbstbewusstseins von Fichte bis Husserl (51025) S. Marienberg: Peirce, Zeichenphilosophie (51026) O. Schwemmer: Henri Bergson, Zeit und Freiheit (51035) H. Sederström: Karl Jaspers - Eine Einführung (51036) H. Sederström: Hannah Arendt - Das Spätwerk

(51037)

N.N.: Natur oder Kultur? (51044)

Modul: Wissen und Welt		
VL	PS	TU
<p>J. Beere: Aristoteles' <i>Metaphysik</i>: eine Einführung (51001)</p> <p>V. Gerhardt: Nietzsches Experimental-Philosophie (51002)</p> <p>T. Lampert: Grundlagen der Mathematik – Der Standpunkt Wittgensteins (51005)</p> <p>T. Rosefeldt: Kants transzendentaler Idealismus (51009)</p> <p>O. Schwemmer: Einführung in Alfred North Whiteheads Prozessphilosophie (51011)</p> <p>A. Staudacher: Grundprobleme des klassischen britischen Empirismus (Locke, Berkeley, Hume) (51012)</p>	<p>B. Fröhlich: Eros und Erkenntnis. Platons Symposion und Phaidros (51018)</p> <p>G. Keil: Erklären und Verstehen (51023)</p> <p>A. Lailach: P.F. Strawson, „Einzelding und logisches Subjekt. Ein Beitrag zur deskriptiven Metaphysik“ (51024)</p> <p>A. Lailach: Theorien des Selbstbewusstseins von Fichte bis Husserl (51025)</p> <p>S. Marienberg: Peirce, Zeichenphilosophie (51026)</p> <p>E. Oberheim: Einführung in zeitgenössische Erkenntnistheorien (51029)</p> <p>S. Paasch: Themen der Sprachphilosophie: Referenz (51030)</p> <p>T. Rosefeldt: Kant, <i>De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principiis</i> (51032)</p> <p>S. Schmid: Von Hasen, Hasenteilen und Hasentum: Texte zur Ontologie von W.V.O. Quine (51033)</p> <p>S. Schmid: Einführung in die scholastische Naturphilosophie: Thomas von Aquins „De principiis naturae“ (51034)</p> <p>H. Sederström: Karl Jaspers - Eine Einführung (51036)</p> <p>H. Sederström: Hannah Arendt - Das Spätwerk (51037)</p> <p>A. Staudacher: Descartes: Meditationen über die erste Philosophie (51038)</p> <p>M. Thiering: Einführung in die Radikal Konstruktivistische Erkenntnistheorie (51039)</p> <p>M. Wild: Analyse und Metaphysik (Heidegger und Carnap) (51040)</p> <p>N.N.: Natur oder Kultur? (51044)</p>	<p>Theoretische Philosophie</p>

Modul: Gesellschaft und Staat	
VL	PS
<p>V. Gerhardt: Nietzsches Experimental-Philosophie (51002)</p> <p>R. Jaeggi: Drei Wege der Kapitalismuskritik (51003)</p> <p>K. Meyer: Bildung und Gerechtigkeit (51006)</p>	<p>N. Anwander: John St. Mill: Über die Freiheit (51015)</p> <p>R. Jaeggi: Sozialphilosophie und Kulturkritik bei Jean-Jacques Rousseau (51021)</p> <p>D. James: Texte zur Sozialontologie (51022)</p>

E. v. Redecker: Judith Butler (51031)
J. Sombetzki; W. Loh: Politische Theorie und internationale Beziehungen - Eine Einführung (51045)

Modul: Praktische Philosophie (Vertiefung)

HS

N. Anwander; D. Friedrich: Verantwortung (51050)
V. Gerhardt: Philosophieren im Exil: Karl R. Popper (51056)
V. Gerhardt: Zur Genealogie der Moral (51057)
R. Jaeggi: Was ist kollektives Handeln? (51063)
C. Misselhorn: Rawls: Politischer Liberalismus (51074)
T. Schmidt; A. Burkard: Intuitionen in der Ethik (51086)
H. Wittwer: Die gegenwärtige Debatte über Willensfreiheit, Verantwortung und rechtliche Schuld (51095)

Modul: Werte, Normen, Tugenden II

VL

K. Meyer: Bildung und Gerechtigkeit (51006)
T. Schmidt: Der Begriff der Moral (51010)

HS

N. Anwander; D. Friedrich: Verantwortung (51050)
V. Gerhardt: Philosophieren im Exil: Karl R. Popper (51056)
V. Gerhardt: Zur Genealogie der Moral (51057)
T. Schmidt; A. Burkard: Intuitionen in der Ethik (51086)
H. Wittwer: Die gegenwärtige Debatte über Willensfreiheit, Verantwortung und rechtliche Schuld (51095)

Modul: Fachdidaktik Philosophie/Ethik

PS

N. Köhne: Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II (51043)

Modul: Schulpraktische Studien

HS

H. Franzen: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51099)

Praktikum

H. Franzen: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51098)

Master of Education Philosophie/Ethik

Die Module „Theoretische Philosophie“, „Fachdidaktisches Hauptseminar“ und „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“ setzen den Abschluss des Moduls „Schulpraktische Studien“ voraus.

Modul: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p>J. Beere: Aristoteles' <i>Metaphysik</i>: eine Einführung (51001)</p> <p>V. Gerhardt: Nietzsches Experimental-Philosophie (51002)</p> <p>T. Lampert: Grundlagen der Mathematik – Der Standpunkt Wittgensteins (51005)</p> <p>T. Rosefeldt: Kants transzendentaler Idealismus (51009)</p> <p>O. Schwemmer: Einführung in Alfred North Whiteheads Prozessphilosophie (51011)</p> <p>A. Staudacher: Grundprobleme des klassischen britischen Empirismus (Locke, Berkeley, Hume) (51012)</p>	<p>J. Beere; M. Malink: Aristoteles Logik (51052)</p> <p>S. Dietzsch: Schelling über Offenbarung und Freiheit (51055)</p> <p>V. Gerhardt: Philosophieren im Exil: Karl R. Popper (51056)</p> <p>V. Gerhardt: Zur Genealogie der Moral (51057)</p> <p>H. Hecht: Mögliche Welten. Variationen eines Leibniz-Themas (51059)</p> <p>J. Heise: Philosophie der Schrift (51060)</p> <p>M. Malink: Aristoteles: <i>Metaphysik Gamma</i> (51072)</p> <p>R. Margreiter: Schopenhauer: Die Welt als Wille und Vorstellung (51073)</p> <p>C. Möckel: Die Erkenntnislehre des „logischen Positivismus“: Rudolf Carnaps „Aufbau der logischen Welt“ (51076)</p> <p>G. Mouroutsou: Platons <i>Timaios</i> (510991)</p> <p>T. Rosefeldt: Texte zu Kants transzendentalen Idealismus (51084)</p> <p>O. Schwemmer: William James, Pragmatismus und radikaler Empirismus (51089)</p> <p>M. Wild: Heidegger als Interpret der Philosophiegeschichte (51094)</p>

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<p>H. Franzen: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51099)</p>	<p>H. Franzen: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51098)</p>

Modul: Theoretische Philosophie	
HS	
<p>J. Beere; M. Malink: Aristoteles Logik (51052)</p> <p>K. Crone: Zeitbewusstsein (51054)</p> <p>S. Dietzsch: Schelling über Offenbarung und Freiheit (51055)</p> <p>V. Gerhardt: Philosophieren im Exil: Karl R. Popper (51056)</p>	

H. Hecht: Mögliche Welten. Variationen eines Leibniz-Themas (51059)
C. Helmig: CURRICULUM PLATONICUM III: Platons Phaidros oder Wie liest man einen platonischen Dialog? (51061)
G. Keil: Semantische Vagheit (51065)
J. M. Krois: Philosophie des Films und der bewegten Bilder (51067)
T. Lampert: Wesley Salmon, *Four Decades of Causal Explanation* 51069)
M. Lenz: Begriffe (51071)
M. Malink: Aristoteles: Metaphysik Gamma (51072)
R. Margreiter: Schopenhauer: Die Welt als Wille und Vorstellung (510723)
C. Möckel: Die Erkenntnislehre des „logischen Positivismus“: Rudolf Carnaps „Aufbau der logischen Welt“ (51076)
G. Mouroutsou: Platons Timaios (510991)
K.-G. Niebergall: Philosophie der Mathematik (51078)
E. Oberheim; M. Collodel: Aktuelle Fragen der Philosophie der Medizin (51080)
M. Pauen; H. Walter: Egoism and Sociality: Neuroscientific and philosophical findings (51082)
T. Rosefeldt: Texte zu Kants transzendentalen Idealismus (51084)
B. Schnieder; A. Steinberg, M. Hoeltje: Abhängigkeit (51088)
O. Schwemmer: William James, Pragmatismus und radikaler Empirismus (51089)
A. Staudacher: Probleme der Philosophie der Wahrnehmung (51091)
G. Toepfer: Kultur und Evolution (51093)
M. Wild: Heidegger als Interpret der Philosophiegeschichte (51094)
N.N.: Bewusstsein und Aufmerksamkeit (51066)

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar

K. Meyer: Die sokratische Methode (51096)

Modul: Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil

HS

N. Anwander; D. Friedrich: Verantwortung (51050)	oder}
V. Gerhardt: Philosophieren im Exil: Karl R. Popper (51056)	oder}
V. Gerhardt: Zur Genealogie der Moral (51057)	oder}
R. Jaeggi: Was ist kollektives Handeln? 51063)	oder}
E. Oberheim; M. Collodel: Aktuelle Fragen der Philosophie der Medizin (51080)	oder}
T. Schmidt; A. Burkard: Intuitionen in der Ethik (51086)	oder}
H. Wittwer: Die gegenwärtige Debatte über Willensfreiheit, Verantwortung und rechtliche Schuld (51095)	oder}
C. Misselhorn: Der neue Moralismus (51075)	oder}
C. Misselhorn: Rawls: Politischer Liberalismus (51074)	oder} optional und
K. Meyer: Fachdidaktische Übung (51097)	

Master of Education (60 SP)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
H. Franzen: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51099)	H. Franzen: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51098)

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar	
K. Meyer: Die Sokratische Methode (51096)	

Magisterstudium

- Abkürzungen: a = Logik
b = Theoretische Philosophie
c = Praktische Philosophie
d = Wahlfreie Gebiete
e = Einführung in die Philosophie
f = Fachdidaktik
LA = geeignet für Lehramtsstudent/innen
SE: Einführung in die Philosophie
S1: - Handlungstheorie, Praktische Philosophie
- Erkenntnistheorie, Wissenschaftstheorie
S2: - Philosophische Anthropologie und Kulturphilosophie
- Philosophie von Sprache und Kommunikation,
Staat und Gesellschaft
- Philosophie der Ästhetik, Kunst und Religion
- Philosophie der Natur und Geschichte
S3: - Einführung in die Methoden der Philosophie
- Logisch-philosophische Propädeutik
- Argumentationstheorie
- Hermeneutik

Für Bachelor-Studierende und für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

- Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits
Tutorium = 4 SP / 4 Credits
PS mit LNW = 6 SP / 6 Credits
HS mit LNW = 8 SP / 8 Credits

Beere, Jonathan	VL	51 001
<i>Aristoteles' Metaphysik: Eine Einführung/Aristotle's Metaphysics: An Introduction (b)</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 1070
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Wie werden große Teile von Aristoteles' Metaphysik lesen, um zu versuchen, einen groben Überblick über den ganzen Text zu gewinnen. Wir werden uns mit den folgenden Themen befassen: welchem Projekt oder welchen Projekten verfolgt der Metaphysik? Nach welchen methodologischen Prinzipien wird dieses Projekt durchgeführt? Wie begründet Aristoteles die Möglichkeit einer Wissenschaft des Seins? Wie versteht Aristoteles wahrnehmbare Substanzen? Warum haben Lebewesen einen besonderen Status als Substanzen? Warum stellt Aristoteles' in diesem Rahmen eine Theologie dar? Wie hängt diese Theologie mit seiner Ontologie der wahrnehmbaren Substanzen zusammen?

Gerhardt, Volker	VL	51 002
<i>Nietzsches Experimental-Philosophie/Nietzsche's Experimental Philosophy (b, c, d)</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2097
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Trotz periodisch aufflackernder Zweifel gehört Friedrich Nietzsche zu den großen

Denkern. Auch wenn sein Werk in fast allem unfertig geblieben ist, obgleich sich viele seiner Gedanken in einer exaltierten Geste erschöpfen und es in seinen Schriften kaum eine Einsicht gibt, die sich nicht schon bei anderen findet, ist er zum Klassiker der Philosophie geworden. Während man noch schwankt, ob sich in ihm das 19. Jahrhundert in großartiger Verzerrung spiegelt oder ob er es bewusst karikiert, ist sein Werk längst ein fester Bestandteil der philosophischen Tradition. In wenigen Jahrzehnten seiner Wirkungsgeschichte wandelte sich der Provokateur zum Kanoniker, dem Zeitschriften, Buchreihen, Forschungseinrichtungen und wissenschaftliche Vereinigungen ihren Namen verdanken.

Wer nach tiefen Einsichten ins menschliche Dasein, nach pointierter Zeit und Problemdiagnostik, nach Höhepunkten humaner Selbstdarstellung oder auch nur nach einem Werturteil über das Philosophieren sucht, der kommt um Nietzsche nicht herum. Er ist der moderne Klassiker *par excellence*. Er wird in der Vorlesung vorgestellt. Dabei soll auch sein Anspruch als Künstler zur Geltung kommen, in dessen Zeichen er dem Schlegelschen Programm einer „Experimental-Philosophie“ einen ästhetischen Charakter gibt.

Empfohlene Lektüre: Volker Gerhardt, Experimental-Philosophie, in: Volker Gerhardt, Pathos und Distanz, Stuttgart 1988.

Jaeggi, Rahel	VL	51 003
<i>Drei Wege der Kapitalismuskritik/What's wrong with capitalism? (c, d, LA/S1/S2)</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 1072
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Kapitalismuskritik hat Konjunktur. Aber was ist eigentlich das Problem am Kapitalismus? Ist er falsch, ungerecht, irrational oder schlecht? Ist er böse oder dumm – oder funktioniert er einfach nicht? Auf welcher Grundlage lässt sich also, anders gefragt, der Kapitalismus kritisieren? Wenn man den banalen Vorwurf an die Raffgier Einzelner einmal weglässt, lassen sich drei Strategien der Kritik unterscheiden. Erstens eine funktional argumentierende Strategie: Der Kapitalismus kann als Gesellschafts- und Wirtschaftssystem nicht funktionieren; er ist intrinsisch dysfunktional und notwendig krisenhaft. Zweitens eine moralische oder gerechtigkeitsorientierte Argumentation: Kapitalismus beruht auf Ausbeutung und beruht auf oder produziert eine ungerechte Gesellschaftsstruktur. Drittens die ethische Kritik: Das durch den Kapitalismus geprägte Leben ist ein schlechtes – z.B. ein verarmtes oder entfremdetes – Leben.

Die Vorlesung will diese drei Argumentationslinien philosophisch nachvollziehen und auf ihre Triftigkeit hin befragen.

Keil, Geert	VL	51 004
<i>Willensfreiheit und Handlungsfreiheit/Freedom of Action and Freedom of Will (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 1070
		Beginn: 21.04.2010

Kommentar: Handlungsfreiheit besitzt man, wenn man seine Absichten ungehindert in die Tat umsetzen kann. Was Willensfreiheit ist, ist ungleich umstrittener. Nach Hobbes, Locke und Schopenhauer ist die Frage, ob der menschliche Wille frei sei, unsinnig. Der Wille sei eine Fähigkeit, und Fähigkeiten könnten nicht frei oder unfrei sein, dies könne nur der Mensch. Auch in der Vorlesung wird die Aussage, dass der Wille frei sei, als eine – nicht ganz glücklich formulierte – anthropologische Behauptung über menschliche Fähigkeiten aufgefasst. Entsprechend läuft die Leugnung der Willensfreiheit auf die Behauptung hinaus, dass Menschen bestimmte Fähigkeiten, die sie zu besitzen glauben, tatsächlich nicht besitzen. In der jüngeren Debatte in der analytischen

Philosophie, die auf das Problem der Vereinbarkeit von Freiheit und Determinismus fixiert war, ist die anthropologische Dimension des Freiheitsproblems etwas aus dem Blick geraten. – Die Vorlesung ist systematisch angelegt, führt aber auch in die freiheitstheoretischen Auffassungen von Aristoteles, den Stoikern, Boëthius, Augustinus, Descartes, Hobbes, Locke, Hume, Kant und Schopenhauer ein.

Literatur: Geert Keil, Willensfreiheit, Berlin/New York (de Gruyter) 2007.
 Gottfried Seebass, Handlung und Freiheit, Tübingen (Mohr Siebeck) 2006.
 Robert Kane (ed.), The Oxford Handbook of Free Will, Oxford (OUP) 2002.

Lampert, Timm	VL	51 005
<i>Grundlagen der Mathematik – Der Standpunkt Wittgensteins/Foundations of Mathematics - Wittgenstein's point of view (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3038
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: In der Vorlesung wird Wittgensteins Standpunkt in den Grundlagen der Mathematik in Gegenüberstellung zu modernen grundlagentheoretischen Konzepten dargestellt. Es wird ausgeführt, dass Wittgenstein an einer systematischen Alternativkonzeption arbeitete, die in kritischer, tiefgreifender Auseinandersetzung mit der Entwicklung der mathematischen Logik stattfand.

Die Vorlesung wird keine besonderen Vorkenntnisse in Mathematik voraussetzen. Allerdings wird das Interesse vorausgesetzt, sich mit mathematischen und logischen Terminologien und Beweismethoden philosophisch auseinander zu setzen.

Meyer, Kirsten	VL	51 006
<i>Bildung und Gerechtigkeit/Education and Justice (c, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 1072
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Investitionen im Bildungsbereich zahlen sich aus. Wer dies betont, nimmt Bildung als Beitrag zur ökonomischen Produktivität einer Gesellschaft in den Blick. Darüber hinaus wäre allerdings zu fragen, wie viel Bildung den einzelnen Individuen auch unabhängig von einer solchen Perspektive zuteil werden sollte. So müsste man bestimmte Gerechtigkeitsforderungen im Blick behalten, die etwa der Förderung von so genannten „Bildungseliten“ entgegenstehen könnten. Ich möchte in dieser Vorlesung zunächst zeigen, inwiefern das Thema Bildungsgerechtigkeit Überlegungen zum Zusammenhang zwischen Bildung und gutem Leben erforderlich macht. Diesen Zusammenhang werde ich in der Vorlesung daher gründlich diskutieren. Eine solche Diskussion ist außerdem wichtig für die Debatte um das Gebot staatlicher Neutralität, welches dafür kritisiert wurde, gerade im Bildungsbereich nicht zu überzeugen. Dieser Kritik werde ich in der Vorlesung näher nachgehen, um daran anschließend bestimmte Forderungen nach einer gerechten Bildung noch einmal vertiefen zu können.

Misselhorn, Catrin	VL	51 007
<i>Ästhetische Erfahrung/Aesthetic Experience (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 1072
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Ästhetische Erfahrung gehört zu den Grundbegriffen der Ästhetik. Mit Hilfe eines von den Kategorien der Philosophie des Geistes ausgehenden Ansatzes sollen die grundlegenden Charakteristiken ästhetischer Erfahrung erfasst und in Auseinandersetzung mit den in der gegenwärtigen Diskussion gängigen Vorschlägen zur Bestimmung ästhetischer Erfahrung entwickelt werden. Die Leitfragen sind dabei: Welche Rolle spielen sinnliche, affektive und kognitive Elemente in der ästhetischen Erfahrung? Woher stammt der Wert, den wir der ästhetischen Erfahrung zuschreiben? Wie ist die Bedeutungshaftigkeit ästhetischer Erfahrung zu erklären? Und welchen Beitrag kann der Begriff der ästhetischen Erfahrung zu unserem Verständnis von Kunst leisten?

Niebergall, Karl-Georg	VL	51 008
<i>Einführung in die Logik/Introduction to Logic (a)</i>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3094/96
		Beginn: 16.04.2010

Kommentar: In dem Kurs „Einführung in die Logik“ soll behandelt werden:

- Syntax der Aussagenlogik und Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Vokabular, induktive Definition der Formeln.
- Paraphrasen der Umgangssprache in formale Sprache und umgekehrt.
- Wahrheitswerttafeln und formale Semantik der Aussagenlogik.
- Aussagen- und prädikatenlogische Axiomensysteme (Hilberttyp-Kalküle) und Regelsysteme (KM-Kalkül). Beweisen im Kalkül.
- Induktiv und explizit definierte Theoremmengen.
- Formale Semantik der Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Definition von „Belegung h erfüllt A in M“.
- Beweis der Vollständigkeit (Korrektheit und Adäquatheit) der aussagenlogischen und prädikatenlogischen Axiomatisierungen. Beweise im Stile von Henkin über maximal-konsistente Formelmengen und Termmodelle.

Literatur: findet sich auf den Seiten des Lehrbereiches Logik und Sprachphilosophie.

Rosefeldt, Tobias	VL	51 009
<i>Kants transzendentaler Idealismus/Kant's Transcendental Idealism (b, d, LA/S1)</i>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3094/96
		Beginn: 16.04.2010

Kommentar: Die Kernthese von Kants transzendentalem Idealismus lautet, dass die Dinge in Raum und Zeit, die wir erkennen können, nur „Erscheinungen“ und nicht „Dinge an sich“ sind. Was Kant mit dieser These genau sagen will, ist bis heute umstritten. Will er behaupten, dass jeder von uns nur seine eigenen Vorstellungen, nicht aber die Außenwelt erkennen kann? Es gibt zumindest einige Stellen, an denen Kant diese Interpretation explizit zurückweist. Was aber will er dann damit sagen?

In dieser Vorlesung soll eine detaillierte Interpretation von Kants Aussagen zur Unterscheidung zwischen Erscheinungen und Dingen an sich zum Ausgangspunkt einer Einführung in verschiedene Teile seiner theoretischen Philosophie genommen werden.

Schmidt, Thomas	VL	51 010
<i>Der Begriff der Moral/The Concept of Morality (c, d, LA/S1)</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3094/96
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: In der gegenwärtigen Ethik – und auch in einem Gutteil der ethischen Tradition – ist die Auffassung verbreitet, dass Moral etwas mit Forderungen zu tun hat und dass es sich bei den Forderungen der Moral um Forderungen einer spezifischen Art handelt. Inwiefern aber ist dem so? Was unterscheidet moralische Forderungen, Urteile und Normen ihrer Art nach von anderen praktischen Forderungen, Urteilen und Normen?

In der Vorlesung werden klassische und neuere Antworten auf diese Frage vorgestellt und diskutiert. Dementsprechend werden nicht in erster Linie Probleme der normativen Ethik im Vordergrund stehen. Vielmehr soll ausgeleuchtet werden, inwieweit sich jenseits inhaltlicher moralischer Stellungnahmen philosophisch Informatives über einen allgemeinen Begriff von Moral sagen lässt.

Schwemmer, Oswald	VL	51 011
<i>Einführung in Alfred North Whiteheads Prozessphilosophie/Introduction into Alfred North Whitehead's philosophy of process (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 1072
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Alfred North Whiteheads Prozessphilosophie ist einer der umfassendsten, aber auch schwierigsten Systementwürfe in der Philosophie des 20. Jahrhunderts. In der Vorlesung soll der Versuch unternommen werden, diesen Entwurf in seinen wichtigsten Punkten nachzuvollziehen und in seinen Bezügen zu anderen philosophischen Konzeptionen des 20. Jahrhunderts darzustellen. Grundlage der Vorlesung werden vor allem sein: *Prozess und Realität*. Frankfurt am Main 1979 (zum Selbststudium nicht geeignet!) und *Abenteuer der Ideen*. Frankfurt am Main 1971.

Staudacher, Alexander	VL	51 012
<i>Grundprobleme des klassischen britischen Empirismus (Locke, Berkeley, Hume)/Central Questions of Classical British Empiricism (Locke, Berkeley, Hume) (b)</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3038
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Locke, Berkeley und Hume stehen nicht nur für die These, dass all unsere Erkenntnis über die Welt auf Erfahrung beruht, jeder von ihnen hat auf seine Weise eine Reihe von weiteren Thesen und Konzeptionen entwickelt, die die Diskussion bis in unsere Tage in vielfacher Hinsicht prägen und befruchten. Dabei kann man die kritische Reaktion von Berkeley auf Locke sowie die von Hume auf Berkeley jeweils als den Versuch ansehen, eine möglichst konsequente und stimmige Version von Empirismus zu vertreten.

Die Vorlesung gibt einen Überblick über die wichtigsten Themen aus der theoretischen Philosophie der drei klassischen britischen Empiristen (u.a.: die jeweilige Konzeption von Empirismus, die Kritik an angeborenen Vorstellungen und Prinzipien, die jeweiligen Konzeptionen von Vorstellungen („ideas“), Humes Formulierung und Stellungnahme zum Induktionsproblem, Wahrnehmung, die Bildung von Allgemeinbegriffen, die Bedeutung sprachlicher Zeichen, die Unterscheidung zwischen primären und sekundären Qualitäten, Konzeptionen von personaler Identität sowie von menschlicher Freiheit).

Anwander, Norbert	PS	51 015
John St. Mill: Über die Freiheit/John St. Mill: On Liberty (c, d, LA/S1, S2)		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Die 1859 erschienene Schrift „Über die Freiheit“ (*On Liberty*) ist ein Schlüsseltext des politischen Liberalismus. John Stuart Mill untersucht darin „Wesen und Grenzen der Macht, welche die Gesellschaft rechtmäßig über das Individuum ausübt“. Seine zentrale These lautet, dass die Verhinderung der Schädigung anderer der einzige Zweck ist, der Zwang gegen ein Mitglied der Gesellschaft zu legitimieren vermag. Im Proseminar werden wir dieses sog. ‚Schädigungsprinzip‘, das die politische Philosophie und die Rechtsphilosophie nachhaltig beeinflusst hat, ausführlich untersuchen, mit prominenten Einwänden konfrontieren und auf aktuelle Beispiele (etwa Meinungsfreiheit, Legalisierung von Drogen, Sterbehilfe) anwenden. Ein weiteres Thema wird Mills sozialphilosophische Diagnose sein, dass in der modernen Gesellschaft die größte Bedrohung für die freie Entfaltung des Individuums nicht vom Staat ausgeht, sondern im gesellschaftlichen Konformitätsdruck zu sehen ist. Zur Sprache kommen soll auch, wie die in „Über die Freiheit“ vertretene Position mit dem Nutzenprinzip zusammenpasst, das Mill in seiner Utilitarismusschrift verteidigt.

Zur Anschaffung empfohlen: John St. Mill, *On Liberty/Über die Freiheit*, übers. von Bruno Lemke, mit Anhang und Nachwort hg. von Bernd Gräfrath, Stuttgart: Reclam 2009.

Battaglia, Fiorella	PS	51 016
Immanuel Kants Physiognomik/Immanuel Kant's physiognomics (c)		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Das besondere Verständnis des Gesichtsbegriffs in der Kantischen Anthropologie soll dem Seminar als Ausgangspunkt dienen.

Die Physiognomik „ist die Kunst, aus der sichtbaren Gestalt eines Menschen, folglich aus dem Äußeren das Innere desselben zu beurtheilen es sei seiner Sinnesart oder Denkungsart nach“, schreibt Kant in der *Anthropologie in pragmatischer Hinsicht*.

Das Gesicht ist nicht nur Ausdruck für Gefühle, denn das Gesicht äußert immer schon sein Gewordensein. Dabei verweist der Begriff des Charakters als Denkungsart auf die unhintergehbare zeitliche Dimension, welcher das Gesicht unterworfen ist.

Für eine umfassende Untersuchung des Gesichtsbegriffs will das Seminar außerdem auch auf verschiedene andere Disziplinen eingehen, die sich eingehender mit der ‚Gesichtsthematik‘ auseinandergesetzt haben. Exemplarisch betrachtet werden die neurowissenschaftlichen Studien, die das standardisierte ‚tool‘ von Ekman und Friesen benutzen, das sich ausschließlich mit den sichtbaren Eigenschaften des menschlichen Gesichts befasst.

Crone, Katja	PS	51 017
Brentano: Psychologie vom empirischen Standpunkt/Brentano: Psychology from an Empirical Standpoint (b, d)		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.308
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Franz Brentanos Philosophie der Psychologie hat auf die Philosophie des 19. und 20. Jahrhunderts einen weit reichenden Einfluss ausgeübt: Brentano gilt nicht nur als Vorläufer der klassischen Phänomenologie, sondern manchen auch als Wegbereiter der analytischen Philosophie.

Der Name Brentanos wird heute insbesondere mit dem nach wie vor viel diskutierten Begriff der Intentionalität in Verbindung gebracht, mit dem auf eine besondere Eigenschaft vieler mentaler Zustände verwiesen wird, nämlich dass sie sich auf einen Gegenstand (z.B. den Hund auf der Straße; die Tafel Schokolade auf dem Tisch) beziehen. Sein Hauptwerk *Philosophie vom empirischen Standpunkt* (1874) verfolgt das Ziel, die Psychologie, verstanden als „Wissenschaft psychischer Phänomene“, auf eine wissenschaftliche Grundlage zu stellen. Dabei lautet Brentanos Grundüberzeugung, dass die Beschreibung psychischer Phänomene nur dann hinreichend exakt sein kann, wenn sie aus der Perspektive der ersten Person heraus vorgenommen wird – ein Vorgehen, das in der Folge vor allem vom aufkommenden Behaviorismus kritisiert worden ist.

Wir werden uns im Seminar mit ausgewählten Passagen vor allem aus dem ersten Band der *Psychologie vom empirischen Standpunkt* befassen.

Literatur: Brentano, Franz (1924): *Psychologie vom empirischen Standpunkt I-III*, Hamburg: Meiner.

Fröhlich, Bettina	PS	51 018
<i>Eros und Erkenntnis. Platons Symposion und Phaidros/Eros and Knowledge. Plato's Symposium and Phaedrus (b, c, d, LA/S1)</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3086
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Im Seminar werden wir anhand der Dialoge *Symposion* und *Phaidros* zum einen die sophistische und platonische Eros-Konzeption rekonstruieren und zum anderen das Verhältnis von Eros und Erkenntnis untersuchen. Im Zentrum werden dabei folgende Fragen stehen: Warum ist der Eros für die philosophische Erkenntnissuche unverzichtbar? Worin besteht der philosophische Eros? Welches ist die Genese dieses Eros? Wie verhält sich der philosophische Eros zu anderen Formen des erotischen Strebens?

Literatur: H. Kuhn, *Liebe. Geschichte eines Begriffs*, München 1975; G. Krüger, *Einsicht und Leidenschaft. Das Wesen des platonischen Denkens*, Frankfurt a. M. 1992; E. Düsing/H.-D. Klein (Hrsg.), *Geist, Eros und Agape*, Würzburg 2009.

Graupner, Dieter; Graupner, Elke	PS	51 019
<i>Moralische Aspekte in Menschenbildern der Klassischen Deutschen Philosophie/Moral issues in the images of humanity of the classical German philosophy (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Mit Kants berühmter Frage: „Was ist der Mensch?“ begann eine neue Ära im Nachdenken darüber, welche Stellung der Mensch in der Welt einnimmt. Die Frage nach seiner Autonomie und der damit einhergehenden Fähigkeit, selbstbestimmt und selbständig handeln zu können, sollte für die kommende Zeit eine der prägenden in der gesamten philosophischen Debatte werden. Welche Eigenschaften, Fähigkeiten und kreativen Leistungen dem Einzelnen als zu seinem Mensch-Sein gehörend zugesprochen wurden, war eine der in der Zeit der Klassischen Deutschen Philosophie immer wieder behandelte Frage. Dabei wurden Werte, Normen und innere subjektive Motive genauso kritisch diskutiert, wie die notwendigen Bedingungen für eine derartige radikale Wandlung gegenüber den Auffassungen vom Menschen vor dem 17. Jahrhundert. Wissenschaftliche Erkenntnisse, technische Veränderungen und auch sozial-rechtliche Entwicklungen waren es, die die moralischen Aspekte des Menschenbildes dieser Epoche prägten. Anhand ausgewählter Schriften von I. Kant, J. G. Herder, J. G. Fichte, G. W. F. Hegel und anderen

soll diesen grundlegenden Wandlungsprozessen nachgegangen werden.

Einführende Literatur: Sandkühler, Hans Jörg: Handbuch Deutscher Idealismus. Stuttgart 2005

Graupner, Dieter; Graupner, Elke	PS	51 020
<i>Mensch, Technik, Information – kann Technik dem Menschen die Verantwortung abnehmen?</i> <i>/Human, technology, information – can technology relieve responsibility from man?</i>		
(c, d, LA/S1, S2)		
Termin: Mo 11-13	wöch.	Ort: RUD 25, 3.408
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Mensch-Sein ist ohne die Fähigkeit des eigenen kreativen Denkens und Handelns wohl kaum denkbar. Und dennoch hat der Mensch schon immer in seiner Geschichte nach Mitteln und Wegen gesucht, sich von (notwendigen) Tätigkeiten zu entlasten. Galt dies viele Jahrhunderte für die Bereiche der physischen Tätigkeiten, so werden in den letzten Dezennien immer mehr geistige Tätigkeiten in diesen Prozess einbezogen. Die Möglichkeiten, die aus den modernen und insbesondere aus den Informationstechnologien erwachsen, scheinen hier eine bisher vorhandene Schallmauer zu durchbrechen. Kommt es tatsächlich zu der von Joseph Weizenbaum formulierten „Macht der Computer“? Seine Argumente für eine humane und kreative Tätigkeit des Menschen sind weitreichend. Jedoch gibt es auch andere Argumentationslinien, wie sie zum Beispiel von Hans Moravec verfolgt werden. Kann der Mensch im Interesse seiner Existenz überhaupt zulassen, dass Maschinen die Verantwortung über die Regulierung des individuellen und gemeinschaftlichen Lebens übernehmen?

Literatur

- Moravec, Hans: MIND CHILDREN - Der Wettlauf zwischen menschlicher und künstlicher Intelligenz. Cambridge, Massachusetts 1988/Hamburg 1990
- Weizenbaum, Joseph: Die Macht der Computer und die Ohnmacht der Vernunft. Frankfurt am Main 1978
- Weizenbaum, Joseph: Computermacht und Gesellschaft. Frankfurt am Main 2001

Jaeggi, Rahel	PS	51 021
<i>Sozialphilosophie und Kulturkritik bei Jean-Jacques Rousseau/Jean-Jacques Rousseau's social philosophy (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Dieses Seminar ist ein Lektüreseminar. Wir werden uns in eingehender Lektüre die beiden Werke, die für die Sozialphilosophie Jean-Jacques Rousseaus entscheidend geworden sind, vergegenwärtigen: Die „Abhandlung über die Ursache der Ungleichheit“ (der sogenannte „Zweite Diskurs“) und „Emile“. Im Zentrum der Diskussion wird dabei die Frage stehen, wie bei Rousseau das Verhältnis von individueller Authentizität und Sozialität gedacht ist. Außerdem werden wir die Nachwirkungen Rousseaus auf verschiedene Varianten von Sozial- und Kulturkritik untersuchen. Dieses Seminar ist aber auch ein Schreibseminar: Voraussetzung für die Seminarteilnahme ist die Bereitschaft, im Verlauf des Seminars 4 Essays zu schreiben. Ein Teil dieser Essays wird an die Seminarteilnehmer verteilt und in „Essay-Colloquien“ zur Diskussion gestellt. (Insgesamt werden vier Sitzungen ausschließlich der Diskussion dieser Beiträge gelten.)

Literatur:

- Rousseau, Jean-Jacques: Diskurs über die Ungleichheit, Paderborn: Schöningh 2001.
- Rousseau, Jean-Jacques: Emile, Paderborn: Schöningh 1998
- Starobinski, Jean: Rousseau. Eine Welt von Widerständen, München: Hanser 1988.
- Neuhouser, Frederick: Rousseau's Theodicy of Self-Love. Oxford University Press 2008.
- Sturma, Dieter: Jean-Jacques Rousseau, München: Beck 2001.

James, Daniel	PS	51 022
Texte zur Sozialontologie/Texts on Social Ontology (b, c, d)		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Soziale Institutionen gehören zu den elementaren Bausteinen unserer sozialen Wirklichkeit, die unser Leben als soziale Wesen ganz maßgeblich bestimmen. So ist offensichtlich die Universität eine soziale Institution, wie auch unsere Regierung oder ein Unternehmen eine ist. Für manche ist aber auch schon das allsonntägliche Fußballspiel „eine Institution“. Wie kommt dieser Status zustande? Was macht einen Haufen Freunde und einen Lederball zum „Sonntagssmatch“? Was macht ein Stück buntes Papier zu „Geld“? Was macht eine Gruppe von Menschen zu einem „Unternehmen“? „Gibt“ es überhaupt soziale Institutionen, so, wie es auch Bäume oder Kühe „gibt“? Oft scheint unser Reden über Institutionen sogar nahezu legen, dass wir diesen, wie ganz gewöhnlichen Akteuren, Handlungen oder Handlungsabsichten zusprechen – so etwa, wenn wir sagen, dass ein Unternehmen soundso beschlossen habe dieses zu tun oder jenes zu lassen. Ist diese Redeweise überhaupt sinnvoll? Oder bedeutet dies, dass wir diese damit zu mysteriösen überindividuellen Großsubjekten machen, die mehr oder weniger unabhängig von uns ihrem Treiben nachgehen können? Dieser und ähnlicher Fragen nimmt sich eine philosophische Diskussion an, die unter dem Titel „Sozialontologie“ zusammengefasst werden kann und in die dieses Seminar einführen soll. Diese Diskussion ist zwar keineswegs neu, hat aber vor allem in der neueren englischsprachigen Philosophie einigen Auftrieb erfahren, auf die wir uns aus diesem Grund konzentrieren wollen. Dabei werden wir unter anderem Texte von Margaret Gilbert, Seumas Miller, John R. Searle, Raimo Tuomela und Philip Pettit lesen und diskutieren.

Keil, Geert	PS	51 023
Erklären und Verstehen/Explanation and Understanding (b, d, LA/S1, S2, S3)		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3086
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Wilhelm Dilthey schrieb 1894: „Die Natur erklären wir, das Seelenleben verstehen wir.“ Mit dem Begriffspaar *Erklären* vs. *Verstehen* verbindet sich seit dem späten 19. Jahrhundert die Frage, ob es einen grundsätzlichen methodologischen Unterschied zwischen Geistes- und Naturwissenschaften gibt. Ein solcher Unterschied ist auch mithilfe anderer Antithesen behauptet worden: Der Neukantianer Windelband unterschied *nomothetisch* von *idiographisch* verfahrenen Wissenschaften, in der analytischen Handlungstheorie wird zwischen Handlungserklärungen durch *Gründe* und solchen durch *Ursachen* unterschieden. Handlungserklärungen sind ein guter Testfall, denn die Frage, warum jemand etwas getan hat, wird auch in der Geschichtswissenschaft, der Psychologie und in den Sozialwissenschaften gestellt, also in Disziplinen, die in der holzschnittartigen Gegenüberstellung von Natur- und Geisteswissenschaften schwer zu verorten sind. In der Gründe/Ursachen-Debatte vertraten die Wittgensteinianer die Auffassung, dass Handlungserklärungen durch vernünftige Gründe eine eigenständige Erklärungsform sind, die in den Naturwissenschaften kein Vorbild hat. Die von Hempel und Churchland vertretene Gegenposition besagte, dass Handlungen auf dieselbe Art erklärt werden wie gewöhnliche

Naturereignisse, nämlich durch Gesetze und Anfangsbedingungen.

Der Streit über die methodologische Eigenständigkeit der Geistes- und Kulturwissenschaften ist so alt wie diese Wissenschaften selbst, und seit Neurowissenschaftler begonnen haben, die Erklärungshoheit für menschliches Verhalten zu reklamieren, ist er in eine neue Runde gegangen. Einen ersten Überblick über die Erklären/Verstehen-Kontroverse verschafft:

Literatur: Georg Henrik von Wright, Erklären und Verstehen (1971), Hamburg (EVA) 2008.

Lailach, Andrea	PS	51 024
<i>P:F. Strawson, „Einzelding und logisches Subjekt: Ein Beitrag zur deskriptiven Metaphysik“</i> <i>/P.F. Strawson, „Individuals: An Essay in Descriptive Metaphysics“ (b, d, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 16.04.2010

Kommentar: In seinem 1959 publizierten Buch "Einzelding und logisches Subjekt/Individuals" will Strawson nichts weniger als die Bedingungen angeben, die für den Bezug auf die Welt und uns als Personen erfüllt sein sollten. Dabei untersucht er sowohl die allgemeinen begrifflichen Strukturen, die es ermöglichen Einzeldinge wie Körper, Geräusche oder Personen zu identifizieren als auch die grammatische Struktur derjenigen sprachlichen Aussagen, mit denen wir uns auf Einzeldinge beziehen.

Das vorrangige Ziel des Seminars besteht in der Lektüre und Diskussion des Buches. Dabei werden wir jedoch immer wieder auch Seitenwege einschlagen, die helfen sollen Strawsons Position in der aktuellen dialektischen Situation zu verorten.

Literatur: P.F. Strawson, "Einzelding und logisches Subjekt. Ein Beitrag zur deskriptiven Metaphysik", Reclam 1972/"Individuals: An Essay in Descriptive Metaphysics", Routledge (zur Anschaffung empfohlen, die engl. und deutsche Version werden im Seminar in gleicher Weise verwendet)

Lailach, Andrea	PS	51 025
<i>Theorien des Selbstbewusstseins von Fichte bis Husserl/Classical Theories of Self-awareness (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.04.2010

Kommentar: Die philosophische Frage nach dem Selbstbewusstsein ist in den letzten Jahren vorrangig in der Philosophie des Geistes und der Kognitionstheorie gestellt und diskutiert worden. Die klassischen Theorien des Selbstbewusstseins, wie sie uns bei Hegel, Fichte, Schleiermacher oder Husserl begegnen, fristen im Kontext dieser Diskussion eher ein Schattendasein. Dabei hatten gerade jene Philosophen dem Bewusstsein, das ein Subjekt von sich selbst haben kann, eine fundamentale und nicht hintergehbare Rolle in unserem Weltverständnis zugeordnet. In dem Seminar soll es deshalb darum gehen, sich mit genau diesen theoretischen Ansätzen vertraut zu machen, um so das Nachdenken über Selbstbewusstsein in einem größeren Rahmen zu ermöglichen.

Literatur: Für das Seminar wird ein Reader erstellt.

Marienberg, Sabine	PS	51 026
Peirce, Zeichenphilosophie/Peirce, Philosophy of Signs (b, d)		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Von Augustinus' Auffassung, ein Zeichen sei „etwas, welches außer der Erscheinung, die es den Sinnen vermittelt, aus sich heraus etwas anderes zur Erkenntnis bringt“ bis zu Peirces Definition des Zeichens als „etwas, das für jemanden in einer gewissen Hinsicht oder Kapazität für etwas steht“ ist es ein großer Schritt. Um das Besondere von Peirces pragmatisch begründeter Semiotik zu verstehen, ist es hilfreich, sich zunächst die Fülle möglicher Antworten auf die Frage, was ein Zeichen denn nun sei, zu vergegenwärtigen. Zu Beginn werden wir daher verschiedene (frühere und spätere) Zeichenmodelle diskutieren, um uns dann nach kurzer Lektüre einführender Darstellungen sowohl zu Peirce als auch zur Semiotik im Allgemeinen mit einigen seiner grundlegenden Texte auseinanderzusetzen.

Misselhorn, Catrin	PS	51 027
Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten/Kant: Groundwork of the Metaphysics of Morals (c, LA/SI)		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Die Grundlegung zur Metaphysik der Sitten ist Kants erste grundlegende ethische Schrift und bis heute einer der basalen Texte der Moralphilosophie. Kant setzt sich darin mit der Frage auseinander, was das moralisch Gute ausmacht und wie es sich erkennen lässt. Seine zentrale These ist, dass allein ein guter Wille ohne Einschränkung gut ist. Worin ein solcher besteht, bestimmt Kant mit Hilfe des berühmten kategorischen Imperativs, der in unterschiedlichen Formulierungen auftaucht. Der Text bietet einen guten Einstieg in die grundlegenden Fragen der Ethik und in Kants Denken allgemein.

Niebergall, Karl-Georg	PS	51 028
Einführung in die Logik/Introduction to Logic (a)		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3038
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: In dem Kurs „Einführung in die Logik“ soll behandelt werden:

- Syntax der Aussagenlogik und Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Vokabular, induktive Definition der Formeln.
- Paraphrasen der Umgangssprache in formale Sprache und umgekehrt.
- Wahrheitswerttafeln und formale Semantik der Aussagenlogik.
- Aussagen- und prädikatenlogische Axiomensysteme (Hilberttyp-Kalküle) und Regelsysteme (KM-Kalkül). Beweisen im Kalkül.
- Induktiv und explizit definierte Theoremmengen.
- Formale Semantik der Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Definition von „Belegung h erfüllt A in M“.
- Beweis der Vollständigkeit (Korrektheit und Adäquatheit) der aussagenlogischen und prädikatenlogischen Axiomatisierungen. Beweise im Stile von Henkin über maximal-konsistente Formelmengen und Termmodelle.

Literatur: findet sich auf den Seiten des Lehrbereiches Logik und Sprachphilosophie.

Oberheim, Eric	PS	51 029
<i>Einführung in zeitgenössische Erkenntnistheorien/Introduction to contemporary epistemologies (b, d, LA/SI)</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Das Seminar bietet eine Einführung in verschiedene zeitgenössische Ansätze zur Epistemologie. Streng genommen ist Epistemologie die Untersuchung von Wissen und gerechtfertigter Meinung. Sie setzt sich bei der Untersuchung von Wissen unter anderem mit den folgenden Fragen auseinander: Was sind die notwendigen und hinreichenden Bedingungen für Wissen? Was sind Quellen? Wie ist Wissen strukturiert und wo liegen die Grenzen? Bei der Untersuchung der Rechtfertigung von Meinungen setzt sie sich mit folgenden Fragen auseinander: Wie soll Rechtfertigung verstanden werden? Was rechtfertigt Meinungen? Ist Rechtfertigung Internalistisch oder Externalistisch zu verstehen? Etwas weiter verstanden setzt sich die Epistemologie auch mit der Frage nach der Entstehung und Verbreitung von Wissen in bestimmten Disziplinen auseinander. Dieses Seminar bietet einen systematischen Überblick über die Probleme die diese Fragen aufwerfen. Es deckt ein breites Spektrum von zeitgenössischen Herangehensweisen ab, wie zum Beispiel: Erkenntnistheoretischer Fundamentalismus, naturalistische Epistemologie, Sozialepistemologie und Tugendepistemologie.

Paasch, Sebastian	PS	51 030
<i>Ausgewählte Themen der Sprachphilosophie: Referenz/Selected topics of the philosophy of language: reference (b, d)</i>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Die Ausdrücke 'Napoleon' und 'Pegasus' zählen innerhalb gebräuchlicher syntaktischer Beschreibungen des Deutschen zu den (Eigen)Namen. Unter der Standardlesart gibt es ein Objekt, das durch 'Napoleon' benannt wird. Der Name 'Pegasus' benennt jedoch nur scheinbar ein Objekt. Das widerspricht der semantischen Intuition: Alle (Eigen)Namen sind Namen von etwas.

Ein weiteres Beispiel – die Wendungen 'der deutsche Sieger der Tour de France' und 'der russische Sieger der Tour de France' werden in der Sprachphilosophie seit Frege und Russell zu den Kennzeichnungen gezählt. Wiederum ergibt sich ein Problem: Während man sich mit der ersten Kennzeichnung auf genau eine Entität bezieht, gibt es für die zweite kein Objekt, das beschrieben wird.

Diese und andere Schwierigkeiten bilden den Ausgangspunkt für die philosophische Auseinandersetzung mit dem Thema *Referenz*. In der Veranstaltung werden folgende Themen behandelt:

1. Die Eigen(Namen) und das Benennen;
2. Die Kennzeichnungen und das Beschreiben;
3. Die indexikalischen Ausdrücke und das Anzeigen.

Literatur: Anfang März richte ich einen Moodle-Kurs ein.

von Redecker, Eva	PS	51 031
Judith Butler (c, d, LA/SI, S2)		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Das Anliegen, das Butlers gesamtes Werk durchzieht, ist die Analyse einer spezifischen Gewalt, die die Bedingung für offenkundige Gewalt darstellt. Diese Gewalt lokalisiert sie in Normen, die Wahrnehmbarkeit, Anerkennung und Wert unterschiedlicher Leben vorstrukturieren. Obwohl diese Gewalt als Konstitutionsbedingung für Subjekte nicht einfach auszumerzen ist, geht es Butler in ihrer Kritik auf so unterschiedlichen Gebieten wie Geschlechterbeziehungen, politischer Gemeinschaft und gegenwärtiger Kriege stets darum, Gegenstrategien zu entwickeln, die solche Gewaltstrukturen unterlaufen und auf die Möglichkeit größerer Pluralität hin transformieren.

Dem postmodernen Theoriehintergrund eines „toten Subjekts“ stellt sie dabei das „enteignete Subjekt“ gegenüber, dessen Sozialität und Verletzbarkeit zum Ansatzpunkt für eine neue Ethik der Ansprechbarkeit und Verantwortung werden.

Im Seminar wollen wir uns einen Überblick über die Hauptwerke und zentralen Positionen Judith Butlers verschaffen, und dabei auch einige ihrer prominentesten KritikerInnen zu Wort kommen lassen. In die oft als schwierig geltende Butler-Lektüre wird so eingeführt, dass das Seminar auch für StudienanfängerInnen geeignet ist.

Alle Texte werden zu Seminarbeginn elektronisch und als Kopiervorlage zur Verfügung gestellt.

Rosefeldt, Tobias	PS	51 032
Kant, <i>De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principiis</i> (b, d, LA/SI)		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Kants lateinische Dissertation über die Formen und Grundsätze der Sinnes- und der Verstandeswelt von 1770 ist ein Text, der gut geeignet ist, um in Kants theoretische Philosophie hineinzufinden. Einerseits hat Kant hier zum ersten Mal einige zentrale Entdeckungen seiner kritischen Philosophie vorgestellt, so zum Beispiel seine Lehre von Raum und Zeit als bloßen Anschauungsformen, andererseits waren ihm viele der philosophischen Konsequenzen, die diese Entdeckungen nach sich ziehen, noch nicht vollständig bewußt. Dieser Umstand macht das Werk nicht nur für diejenigen interessant, der sich für die Entstehung von Kants kritischer Philosophie interessiert, er hat auch zur Folge, daß die Lektüre um einiges weniger mühsam ist als die der *Kritik der reinen Vernunft*.

Ich empfehle die Ausgabe in der Übersetzung von Weischedel (in Band 5 der Suhrkamp Werkausgabe, stw 188).

Schmid, Stephan	PS	51 033
Von Hasen, Hasenteilen und Hasentum: <i>Texte zur Ontologie W. V. O. Quine/Of rabbits, their parts, and their manifestations – texts concerning Quine's ontology</i> (b, LA/SI)		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: „Eine merkwürdige Sache am Problem der Ontologie“, so schreibt Quine, „ist seine Einfachheit. Es kann mit drei Wörtern gestellt werden: ‚Was gibt es?‘. Mehr noch, es kann mit

einem einzigen Wort beantwortet werden: ‚alles‘ – und jeder würde diese Antwort als wahr akzeptieren.“ Doch diese Einfachheit ist trügerisch. So lässt sich etwa unmittelbar bezweifeln, ob wirklich jeder der Ansicht ist, dass *alles* existiert. Ein Spitzfindiger wird einwenden, dass es viele Dinge nicht oder nicht mehr gibt: Man denke nur an Märchenfiguren oder Dinosaurier. Hier hängt offensichtlich alles an dem Wort „alles“. In einem Sinn von alles – nämlich wenn damit alles Existierende gemeint ist – gibt es tatsächlich alles; in einem umfassenderen Sinn von alles, der auch Märchenfiguren, Dinosaurier oder gar viereckige Kreise umfasst, gibt es natürlich nicht alles. Schon diese kurze Überlegung zeigt, dass die Antwort auf die Frage nach dem, was es gibt, maßgeblich davon abhängt, was die Wörter, die wir in der Beantwortung dieser Frage anführen, bedeuten. Es ist genau dieser Umstand, den Quine immer wieder betont, und dessen Konsequenzen er sein Leben lang herauszuarbeiten versucht hat. In diesem Proseminar wollen wir diesen Überlegungen nachgehen und verstehen, warum Quine schließlich zu seiner so genannten These der ontologischen Relativität kam, der zufolge es unbestimmt bleiben muss, ob es nun tatsächlich Hasen, zusammenhängende Hasenteile oder gar nur lokale Manifestationen von Hasentum gibt. Das tun wir anhand der Lektüre einiger ausgewählter Texte Quines.

Quines Argumentationen sind bisweilen sehr formal. Daher setzt die Teilnahme an diesem Proseminar ein abgeschlossenes Logik-Modul voraus. Zudem werden sich auch nur jene in diesem Proseminar wohl fühlen, die eine gewisse Begeisterung für formale Argumentationen aufbringen können. Auch die Bereitschaft zur Lektüre englischer Texte wird erwartet.

Literatur: W.V.O. Quine: „On What There Is“, in *Review of Metaphysics* 2 (1948), 21-38.

W.V.O. Quine: *Ontological relativity and other essays*, New York: Columbia University Press 2006. Geert Keil: *Quine zur Einführung*, Hamburg: Junius 2002.

Schmid, Stephan

PS

51 034

Einführung in die scholastische Naturphilosophie – Thomas von Aquins „De principiis naturae“/Introduction into scholastic philosophy of nature – Thomas Aquinas’ „De principiis naturae“ (b, LA/S1)

Termin: Mi 16-18

wöch.

Ort: I 110, 239

Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Was man heute „scholastische Naturphilosophie“ nennt, das hieß bei den Autoren des Spätmittelalters „Physik“. Das kommt daher, dass diese Autoren ihre naturphilosophischen Überlegungen hauptsächlich anhand und in der Kommentierung von Aristoteles’ *Physik* entwickelten. Anders als heutigen Physikerinnen und Physiker geht es Aristoteles in dem Projekt, das er in dem Buch beschreibt, was Physik genannt wird, nicht etwa darum, zu beschreiben, wie sich ein Materieteilchen bewegt, wenn es mit einem anderen kollidiert. Aristoteles und so auch den scholastischen Naturphilosophen nach ist vielmehr an der Klärung der viel grundsätzlicheren Fragen interessiert, was denn überhaupt ein Materieteil ist, und was es heißt, dass sich etwas bewegt oder verändert. Zur Beantwortung dieser Fragen griffen diese Autoren immer wieder auf eine einflussreiche Unterscheidung zwischen der Form und der Materie eines Dinges zurück. Diese Idee, dass letztlich alle natürlichen Dinge aus Form und Materie bestehen, nennt man auch Hylemorphismus (von Griechisch: *hyle* = Materie und *morphé* = Form). Der Hylemorphismus wurde von vielen Autoren in der frühen Neuzeit, die das Projekt gestartet haben, das wir heute „Physik“ nennen, abgelehnt. Unter jüngeren Philosophen allerdings ist der Hylemorphismus immer wieder auf Zustimmung gestoßen. Ob und in welcher Weise der Hylemorphismus diese Zustimmung verdient, wollen wir in diesem Proseminar untersuchen, indem wir Thomas von Aquins frühe Schrift „De Principiis Naturae“ lesen, die Thomas wohl selbst als Einführung in die Aristotelische Physik konzipierte. Zur Vertiefung der darin behandelten Themen werden wir uns aber auch immer wieder mit Thomas’ Physikkommentar und Aristoteles’ *Physik* auseinandersetzen.

Von den Teilnehmenden wird erwartet, dass sie auch englische Texte lesen. Lateinkenntnisse sind von Vorteil und erwünscht, aber nicht unbedingt notwendig.

Literatur: Thomas von Aquin: *De principiis naturae/ Die Prinzipien der Wirklichkeit*, lt.-dt., übers. und kommentiert von Richard Heinzmann, Stuttgart: Kohlhammer 1999.

Schwemmer, Oswald	PS	51 035
Henri Bergson, Zeit und Freiheit/Henri Bergson, and Free Will (b, c, d, LA/S2)		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 12.04.2010

Kommentar: Henri Bergsons *Zeit und Freiheit* (französisches Original: *Essai sur les données immédiates de la conscience*) ist eine Art Programmschrift für eine Philosophie des Geistes, die sich an den Phänomenen unserer Wahrnehmung orientiert. Zentral sind dabei die „unmittelbaren Gegebenheiten unseres Bewusstseins“, die Bergson vielfach in Misskredit gebracht haben. Im Seminar soll die „intuitionistische“ Konzeption Bergsons in einer sorgfältigen Textanalyse diskutiert werden.

Literatur: Henri Bergson, *Zeit und Freiheit*. Frankfurt am Main 1989; Mirjana Vrhunc, *Bild und Wirklichkeit. Zur Philosophie Henri Bergsons*. München 2002.

Sederström, Holger	PS	51 036
Karl Jaspers – Eine Einführung/Karl Jasper's An introduction (b, c, d, LA/S1, S2)		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Karl Jaspers (1883-1969) war ein im besten Sinne universaler Denker. Dem studierten Mediziner und Psychiater gelang es, als ursprünglich „Fachfremder“ zu einem der einflussreichsten Philosophen des frühen und mittleren 20. Jahrhunderts zu avancieren. Beeinflusst unter anderem von Immanuel Kant und Max Weber wurde er in der Philosophie bekannt durch seine von Martin Heidegger sehr verschiedene Variante der Existenzphilosophie. Während der Zeit des Nationalsozialismus in die innere Emigration gezwungen und mit Publikationsverbot belegt, wurde er nach 1945 zum „politischen Gewissen“ der noch jungen Bundesrepublik Deutschland. Als seine wichtigste Schülerin gilt Hannah Arendt.

Wenn es einen Begriff gibt, der sein Denken umfassend charakterisiert, ist es der der Kommunikation. Dieser Aspekt wird daher im Mittelpunkt des Seminars stehen, in dem ausgewählte Texte behandelt werden, sowohl Ausschnitte aus größeren Werken als auch einzelne kleinere Schriften zu Existenzphilosophie, Geschichte, Politik, Gesellschaft und Medizin.

Zur Vorbereitung kann die *Philosophische Autobiographie* Jaspers' gelesen werden, die Texte für die einzelnen Sitzungen werden zu Beginn des Seminars bekannt gegeben.

Sederström, Holger	PS	51 037
Hannah Arendt – Das Spätwerk/Hannah Arendt's The late work (b, c, d, LA/S1, S2)		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 15.04.2010

Kommentar: „Wozu ist Denken gut, unabhängig vom Schreiben und Lehren? Es ist sehr schwer, das niederzuschreiben, und sicherlich für mich schwieriger als für viele andere.“

Die jüdische Philosophin Hannah Arendt (1906-1975) ist vor allem für ihre *Vita activa* bekannt, eine politische Theorie des „tätigen Lebens“, sowie für *Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft*,

eines der einflussreichsten Bücher über den Totalitarismus im 20. Jahrhundert. In ihrer Theoriebildung grenzt sich die studierte Philosophin dabei bewusst und nachdrücklich von der von ihr als prinzipiell unpolitisch angesehenen Philosophie ab.

In ihren umstrittenen späten Schriften der 1960er und 70er Jahre aber, insbesondere in der unvollendet gebliebenen Trilogie *Vom Leben des Geistes* über Denken, Wollen und Urteilen, widmet sie sich zunehmend genuin philosophischen Fragen der Erkenntnis und der Moral. Dies lässt sich mit Arendt als Versuch der Reflexion und philosophischen Grundlegung des eigenen politiktheoretischen Werks lesen. Im Seminar soll diese Motivation anhand ausgewählter Texte nachvollzogen und die Verbindung zu Arendts politischer Theorie geprüft werden.

Zur Vorbereitung empfiehlt sich eine der zahlreichen Einführungen, z. B.: Delbert Barley: Hannah Arendt. Einführung in ihr Werk. Freiburg/München: Alber, 1990.

Staudacher, Alexander	PS	51 038
<i>Descartes: Meditationen über die erste Philosophie/Descartes: Meditations on First Philosophy (b)</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: René Descartes gilt als einer der Mitbegründer der neuzeitlichen Philosophie. Die „Meditationen“ kann man mit einigem Recht als sein Hauptwerk ansehen. Zumindest ging von ihm eine immense Wirkung aus. Descartes behandelt dort eine Reihe von Thesen und Fragestellungen, die z.T. noch heute kontrovers diskutiert werden, so etwa sein berühmtes Cogito-Argument („cogito ergo sum“), oder die Frage, ob unserem Wissen von unseren eigenen psychischen Vorgängen größere Gewissheit zukommt als unserem Wissen über unsere Umwelt, oder auch seine Argumentation für die Behauptung, dass Körper und Geist zwei verschiedene Substanzen darstellen.

Da Descartes einen relativ klaren und gut lesbaren Schreibstil pflegt, ist das Seminar auch ganz besonders für Studentinnen und Studenten geeignet, die am Anfang des Studiums stehen.

Empfohlene Ausgabe: René Descartes, Meditationen. Dreisprachige Parallelausgabe Latein-Französisch-Deutsch. Herausgegeben von A. Schmidt. Vandenhoeck & Ruprecht. Göttingen 2004. **(bitte nur diese Ausgabe anschaffen)**

Thiering, Martin	PS	51 039
<i>Einführung in die Radikal Konstruktivistische Erkenntnistheorie/Introduction to Radical Constructivist Epistemology (b, d, LA/S1)</i>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3086
		Beginn: 16.04.2010

Kommentar: Dieser Kurs ist eine Einführung in die Erkenntnistheorie des Radikalen Konstruktivismus. Ausgangspunkt wird die Frage nach der „Erzeugung“ der Welt durch das Gehirn sein, wie sie im Radikalen Konstruktivismus angenommen wird. Der Kurs soll einen kritischen Einblick in die Theorie geben und Fragen hinsichtlich des Geist/Körper-Problems erörtern. Insbesondere steht die Frage der Relation zwischen Kognition, Perzeption und Phänomenologie, also nach der Konstruktion von „Wirklichkeit“ und der Konstitution von Bedeutung im Vordergrund. Es werden einschlägige Texte gelesen und erörtert, beginnend mit Piaget über Maturana/Varela zu Schmidt, von Glasersfeld, Förster und Roth etc.. Damit streift der Kurs neben der Epistemologie des Geistes ebenso Disziplinen der Neurobiologie und der Künstlichen Intelligenz.

Literatur: Maturana, H. R. 1982. *Erkennen: Die Organisation und Verkörperung von Wirklichkeit*. Wiesbaden/Vieweg.
 Schmidt, S.J. (Hg.) 1991. *Gedächtnis: Probleme der interdisziplinären Gedächtnisforschung*. Frankfurt am Main/Suhrkamp.
 Schmidt, S.J. (Hrsg.) 1996. *Der Diskurs des Radikalen Konstruktivismus*. Frankfurt am Main/Suhrkamp.

Wild, Markus	PS	51 040
<i>Analyse und Metaphysik (Heidegger und Carnap)/Analysis and Metaphysics (Heidegger and Carnap) (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Am 24.07.1929 hielt Martin Heidegger in Freiburg seine Antrittsvorlesung mit dem Titel „Was ist Metaphysik?“. Diese raunende Schrift ist später Gegenstand einer äußerst kritischen Analyse durch Rudolf Carnap geworden. In „Die Überwindung der Metaphysik durch logische Analyse der Sprache“ (1932) wirft Carnap Heidegger vor, Unsinn zu reden oder bestenfalls schlechte Dichtung zu produzieren. In diesem Proseminar wollen wir diese beiden Texte zuerst sorgfältig studieren und versuchen, uns auch die Kontexte der jeweiligen Argumentation klar zu machen. In einem zweiten Teil wollen wir sehen, wie und warum Heidegger in einem „Nachwort zu ‚Was ist Metaphysik?‘“ (1943), in einer „Einleitung zu ‚Was ist Metaphysik?‘“ (1949) seine eigene Fragestellung von 1929 vorantreibt. Schließlich werden wir sehen, dass Heidegger in einer Vorlesung von 1935 („Einführung in die Metaphysik“) und in seinem Aufsatz „Überwindung der Metaphysik“ (1936-1946, veröffentlicht 1954) versucht, auf Carnap zu antworten.

Drei der zu lesenden Texte finden sich in M. Heidegger, *Wegmarken*, Klostermann: Frankfurt a.M. 2004 (Klostermann Seminar Band 12), 19.80 € (darin: Was ist Metaphysik?, Nachwort zu..., Einleitung zu...). Carnaps Aufsatz findet sich z.B. in R. Carnap, *Scheinprobleme in der Philosophie und andere metaphysikkritische Schriften*, Meiner: Hamburg 2005, € 18.90. Die Texte werden aber auch als Kopiervorlagen zur Verfügung gestellt. Mein Hintergrund für die Auseinandersetzung zwischen Heidegger und Carnap ist folgendes Buch: M. Friedman, *Carnap, Cassirer, Heidegger. Geteilte Wege*, Fischer: Frankfurt a.M. 2004. 14.90 €.

Hübl, Philipp	PS	51 044
<i>Natur oder Kultur?/Nature or Nurture? (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 16.04.2010

Kommentar: Wir alle sprechen eine Sprache, haben ein reichhaltiges Gefühlsleben, mehr oder minder feste moralische Standards und sexuelle Vorlieben sowie ein autobiographisches Gedächtnis. Wir mögen die Gesellschaft anderer, können verstehen, was in ihren Köpfen vor sich geht, haben einen Sinn für Schönheit, hören gerne Musik und kennen den Unterschied zwischen Zufall und Verursachung.

All diese Fähigkeiten, Eigenschaften und Neigungen haben wir über die Jahre erworben. Doch wie viel hat unsere biologische Natur dazu beigetragen und wie viel die Gesellschaft oder Kultur, in der wir aufgewachsen sind? Die eine Extremposition sagt: Alles ist Kultur. Wir kommen auf die Welt als Tabula rasa, als unbeschriebenes Blatt, auf dem erst die Umwelt durch einen Mechanismus der Wiederholung und Verstärkung ihre Spuren hinterlässt. Die andere Extremposition sagt: Alles ist Natur. Das Blatt ist schon vorgeprägt, so dass die Spuren nirgendwo anders hätten auftauchen können.

Historisch kann man die Kulturfreunde dem Empirismus und die Naturfreunde dem Rationalismus zuordnen. Die moderne Debatte ist von der empirischen Forschung in der Kulturanthropologie, der Evolutionspsychologie und der Genetik bestimmt. Hier geht es um die genaue Bestimmung, *wie viel* angeboren und *wie viel* erlernt ist. Die Nativisten gehen von einer starken Voreinstellung aus, die Anti-Nativisten von einer schwachen.

Im Seminar steigen wir in diese Diskussion beispielhaft anhand von vier Themenbereichen ein: Gefühle, Sprache, Attraktivität und Kooperation. Wir lesen unter anderem Texte von Chomsky, Dawkins, Dennett, Fodor, M. Mead, Oksenberg-Rorty, Pinker, J. Prinz und Tomasello.

Sombetzki, Janina; Loh, Wulf	PS	51 045
<i>Politische Theorie und internationale Beziehungen –Eine Einführung/Political Theory and International Relations – An Introduction (b, c, d)</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 16.04.2010

Kommentar: Mit dem Programm einer Überwindung des realistischen Paradigmas hat sich die politische Ideenlandschaft in den internationalen Beziehungen stark ausdifferenziert. Ausgehend von der realistischen bzw. neorealistischen Analyse der internationalen Politik als Kampf um Macht und Einflussphären soll in diesem Seminar der Versuch unternommen werden, normative politische Theorien des ausgehenden 20. Jahrhunderts vorzustellen. Neben den modernen Vertretern innerhalb der klassischen Dichotomie zwischen Liberalismus und Republikanismus sollen auch neuere Ansätze wie Dependenz- und Interdependenztheorien sowie neomarxistische und postmoderne Überlegungen Gegenstand der kritischen Hinterfragung sein. Die genaue Auswahl ist an dieser Stelle für Anregungen aus dem Kreis der Teilnehmer offen.

Der genaue Ablauf des Seminars wird in der ersten Sitzung bekannt gegeben. Zur Vorbereitung bietet sich an: Will Kymlicka, *Politische Philosophie heute. Eine Einführung*. Frankfurt/New York: Campus (1997). Schaal, Gary/ Heidenreich Felix, *Einführung in die Politischen Theorien der Moderne*, Opladen: Budrich (2006).

Schlüsselqualifikationen

Schmid, Stephan	UE	51 041
Argumentation und Sprache		
<i>Folgerungen folgen - Philosophische Argumente identifizieren, verstehen und anführen/On conclusions – how to identify, understand, and present philosophical arguments</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler versuchen herauszufinden, was wahr ist. Wenn sie in ihrer Suche nach Wahrheit zu einem Ergebnis kommen, dann rechtfertigen sie dieses Ergebnis, indem sie idealerweise ein Argument anführen, das auch uns dazu bringen sollte, ihr Ergebnis für wahr zu halten. Somit spielen Argumente in den Einzelwissenschaften eine wichtige methodische Rolle. Da auch die Philosophie eine Wissenschaft ist, argumentieren auch Philosophinnen und Philosophen. Doch anders als die meisten übrigen Wissenschaftler sind Philosophinnen nicht vorrangig an empirischen, sondern an begrifflichen Wahrheiten interessiert. Deshalb sind Argumente für Philosophierende mehr als methodische Werkzeuge: Sie sind auch die Gegenstände der Philosophie – und damit für die Philosophie von zentraler Bedeutung. Das ist Grund genug, sich mit solchen Argumenten auseinanderzusetzen. Und zwar auf genau den beiden

Ebenen, mit denen sie in der Philosophie vorkommen: Einmal als etwas, das man untersuchen kann, und einmal als etwas, das man selbst anführen muss. Das erste Drittel der Übung vermittelt einen Überblick über die Argumentationstheorie, indem Fragen der Art „Was ist ein (gültiges/ korrektes) Argument?“, „Welche Typen von Argumenten gibt es?“ oder „Zu welchen Fehlschlüssen neigen wir?“ beantwortet werden sollen. Im zweiten Drittel gilt es, das erworbene Wissen theoretisch anzuwenden, indem verschiedene philosophische Texte auf ihre Argumentationsstrukturen hin untersucht werden sollen. Im letzten Teil der Übung steht die praktische Anwendung des argumentationstheoretischen Wissens im Zentrum, indem (am besten eigene) philosophische Argumente vorgetragen und gegen Einwände verteidigt werden sollen.

Die Übung dient somit dazu, sowohl ein theoretisches Wissen der Argumentationstheorie als auch praktische Kompetenzen im Anführen und Verteidigen von Argumenten zu vermitteln, die auch außerhalb fachphilosophischer Kontexte von Nutzen sein können.

Voraussetzung für die Teilnahme an dieser Übung ist ein abgeschlossenes Logik-Modul. Zudem sind Interessierte gebeten, sich bis zum 1. April bei mir (schmidz@cms.hu-berlin.de) anzumelden. Aufgrund der geplanten praktischen Übungen ist die Zahl der Teilnehmenden auf 30 beschränkt. Jene, die bereits während des Semesters an einer Arbeit schreiben, in der sie eigene Argumente entwickeln, die sie zur Diskussion stellen können, werden bei der Auswahl der Teilnehmenden bevorzugt.

Literatur: Jay Rosenberg: *Philosophieren: ein Handbuch für Anfänger*, Frankfurt am Main: Klostermann 1993. Holm Tetens: *Philosophisches Argumentieren: eine Einführung*, München: Beck 2004.

Lampert, Tim	UE	51 042
Philosophische Schreibwerkstatt		
<i>Philosophische Schreibwerkstatt/Writing philosophical essays</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3086
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Ziel der Übung ist es, das eigenständige Schreiben philosophischer Texte zu üben. Es wird hierbei Freiraum zur individuellen Gestaltung gegeben. Themenwahl, Stil und Methoden werden nicht vorgegeben, sondern der gemeinschaftlichen Kritik ausgesetzt. Gemeinsam werden wir hierbei u.a. auf Verständlichkeit, Struktur und Stringenz der Gedankenführung achten. Philosophische Arbeit ist immer auch Arbeit an der Klärung der eigenen Gedanken– in der Übung wird es vornehmlich darum gehen, klar zu sagen, was man warum meint. Voraussetzung ist die Bereitschaft, kontinuierlich schriftliche Arbeiten zu erstellen und zu überarbeiten sowie die aktive Teilnahme an der Auseinandersetzung mit den Texten der Kommilitonen.

Anwander, Norbert; Friedrich, Daniel	HS	51 050
<i>Verantwortung/Responsibility (c, d, LA/SI)</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.308
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Philosophische Diskussionen zu moralischer Verantwortung drehen sich zumeist um die Bedingungen, unter denen ein Akteur für sein Handeln moralisch verantwortlich ist. Was heißt es aber überhaupt ‚verantwortlich zu sein‘ oder ‚jemanden für etwas verantwortlich zu machen‘? Diese Frage soll im Zentrum unseres Seminars stehen. Wir werden mit einer Differenzierung verschiedener Begriffe von Verantwortung beginnen und uns dann insbesondere mit zwei

Themenkomplexen beschäftigen. Zum einen werden wir den Vorschlag diskutieren, dass Verantwortung stets im Sinne von Rechenschaft gegenüber einer Person oder einer Instanz zu verstehen sei. Zum anderen soll es um die normativen Implikationen von moralischer Verantwortung gehen. Dazu gehören zum Beispiel Entschuldigungen, Wiedergutmachungspflichten und möglicherweise der Verlust bestimmter Rechte.

Literatur: Ein Reader mit der im Seminar behandelten Literatur steht zu Semesterbeginn zur Verfügung.

Anwander, Norbert	HS	51 051
Tutorenkolloquium Praktische Philosophie/Tutorship on Practical Philosophy		
! Veranstaltung nur für studentische Tutoren des Instituts !		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Im Kolloquium werden wir die didaktischen und inhaltlichen Fragen besprechen, die mit der Abhaltung des Tutoriums Praktische Philosophie verbunden sind.

Beere, Jonathan; Malink, Marko	HS	51 052
Aristoteles' Logik/Aristotle's Logic (b, d)		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Im Mittelpunkt des Seminars steht die Syllogistik des Aristoteles (*Analytica Priora* 1-22). In der sog. assertorischen Syllogistik betrachtet Aristoteles Sätze wie „A kommt allem B zu“ usw. Darüber hinaus betrachtet er in der sog. modalen Syllogistik auch Sätze wie „A kommt notwendigerweise allem B zu“ oder „A kommt möglicherweise einigem B zu“ usw. Jedoch ist die modale Syllogistik wesentlich komplizierter als die assertorische und gilt als problematisch. Im Seminar werden wir beide Teile der Syllogistik behandeln und dabei auch neuere Forschungen einbeziehen. Themen werden u.a. sein: direkte Beweise, *reductio ad impossibile*, Ekthesis, das Problem des „existential import“, Semantik modalisierter Sätze.

Beere, Jonathan	HS	51 053
Tutorenkolloquium Theoretische Philosophie/Tutorship on Theoretical Philosophy		
! Veranstaltung nur für studentische Tutoren des Instituts !		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 13.04.2010

Crone, Katja	HS	51 054
Zeitbewusstsein/Time-Consciousness (b, d) (bei Bedarf auf Englisch)		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: The relation between time and consciousness has puzzled many philosophers until today. The problem of how to conceive of time comes in different guises. The key questions are: Can we reasonably account for time regardless of experience? Or does a conception of time necessarily require an experiencing subject relating observable events to each other? What role does memory play in the experience of time? If we accept that time is a mode of our experience, it seems especially challenging to give a non-circular, informative account of it.

In the seminar we will discuss both classical and contemporary texts on time-consciousness originating from different traditions.

Literature: Augustinus, Bekenntnisse (Reclam-Ausgabe, 1989). Bieri, Peter (1972) Zeit und Zeiterfahrung. Exposition eines Problembereichs, Frankfurt/Main: Suhrkamp. Dainton, Barry (2000) Stream of Consciousness. Unity and Continuity in Conscious Experience, London/New York: Routledge. Grush, Rick (2003) "Brain Time and Phenomenal Time", in: Andrew Brook and Kathleen Akins (eds.), Cognition and the Brain: the Philosophy and Neuroscience Movement, Cambridge: Cambridge University Press. Husserl, Edmund (1985) Texte zur Phänomenologie des inneren Zeitbewußtseins. Hamburg: Meiner. McTaggart, J.M.E. (1908) "The Unreality of Time", in: Mind (17), pp.457-474.

Further readings will be announced in the first session.

Dietzsch, Steffen	HS	51 055
Schelling über Offenbarung und Freiheit/Schelling on freedom and revelation (b, d)		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3086
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Schelling entwickelt mit Beginn seiner Münchner Universitätszeit (1827 ff) eine neue Philosophie des objektiven Geistes, die die These entfaltet: *Freiheit ist unser und der Gottheit Höchstes* (13. Vorl.).

Im Seminar wird gezeigt, wie das mit dem Herkommen Schellings aus seiner Jenaer Identitätsphilosophie zusammenhängt und welche modernen Perspektiven für das Problem von Glauben und Wissen damit eröffnet werden.

Quelle: Schelling *Urfassung der Philosophie der Offenbarung*, hg. v. Walther E. Ehrhardt, Hamburg, Meiner 1992, 2 Bde.

Literatur: Vernunft und Glauben. Ein philosophischer Dialog der Moderne mit dem Christentum, hg. v. Steffen Dietzsch u. Gian Franco Frigo, Berlin, Akademie 2006.

Gerhardt, Volker	HS	51 056
Philosophieren im Exil: Karl R. Popper/Philosophy in Exile: Karl R. Popper (b, c, d, LA/S1, S2)		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Nach Karl Löwith, Hans Jonas, Hannah Arendt und Theodor W. Adorno wird in dieser fünften Folge des Seminars mit Karl R. Popper ein weiterer Denker vorgestellt. Karl R. Popper ist eine große Gestalt der Nachkriegsphilosophie. Er hat zunächst als Wissenschaftstheoretiker, dann aber auch als Sozialphilosoph und Erkenntnistheoretiker weltweit Beachtung gefunden. Sein Traum, für seine Einsichten in den Prozess wissenschaftlicher Erkenntnis sowie in die Problematik der Quantentheorie den Physik-Nobelpreis zu erhalten, hat sich nicht erfüllt.

Während es bei einigen der bereits behandelten Philosophen durchaus in Zweifel stehen kann, ob das Exil wesentlichen Einfluss auf die Gehalte ihres Denkens hatte, steht dies bei Popper außer Frage. Er hat sich in den Jahren des Exils vom kämpferischen Sozialisten zum streitbaren Liberalen gewandelt. Sein in der neuseeländischen Emigration verfasstes, unmittelbar nach dem Krieg zunächst in England, später auch in Deutschland veröffentlichtes Werk über *Die offene Gesellschaft und ihre Feinde* ist – nach seiner eigenen Aussage – sein Beitrag zum Kampf gegen Hitler.

Wir befassen uns wesentlich mit diesem Werk, orientieren uns jedoch, wie in der Seminarreihe üblich, zunächst über seinen Lebensweg und behandeln, unter Auslassung der *Logik der Forschung*, vornehmlich kleine gesellschaftstheoretische und politische Schriften.

Vorbereitende Lektüre: Karl R. Popper; Ausgangspunkte. Meine intellektuelle Entwicklung (1975); ders.: Alles Leben ist Probleme lösen (1994).

Gerhardt, Volker	HS	51 057
<i>Zur Genealogie der Moral (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Das Seminar ist eine spezialisierende Begleitveranstaltung zur Vorlesung. In ihm wird mit der *Genealogie* ein später Text Nietzsches gelesen, den er selbst als einen „Kommentar“ zu den Aphorismen von *Jenseits von Gut und Böse* bezeichnet hat. Die drei Teile des Buches enthalten nicht nur Nietzsches Kritik an der überlieferten Moral des Christentums, sondern skizzieren Nietzsches eigene Konzeption eines „souveränen Individuums“, das er sich als Träger neuer Tugenden vorzustellen sucht. In der Auseinandersetzung mit dem „asketischen Ideal“ des Künstlers wird dann deutlich, wie Nietzsche sich den Menschen der Zukunft vorstellt.

Vorbereitende Lektüre: Volker Gerhardt, Friedrich Nietzsche, 4. Auflage, München 2006.

Gerhardt, Volker	HS	51 058
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (c)</i>		
Termin: Mo 19-21.30	wöch.:	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Hecht, Hartmut	HS	51 059
<i>Mögliche Welten. Variationen eines Leibniz-Themas/Possible worlds. Variations on a Leibniz-theme (b)</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Ausgehend von der Formulierung des Problems der Wahl der besten aller möglichen Welten im Briefwechsel mit Arnauld, wird die systematische Bedeutung dieses Problems in Leibniz' Denken untersucht. Die zur Debatte gestellten Themenfelder entstammen der Logik und Metaphysik sowie der Physik und Ethik. Die frühen Reaktionen auf Leibniz' Mögliche-Welten-Problem werden durch Texte von Pope, Voltaire und Euler vorgestellt. Ein Ausblick auf neuere Bezugnahmen in den Natur- und Geisteswissenschaften schließt den Themenkreis ab.

Heise, Jens	HS / BS	51 060
<i>Philosophie der Schrift/Philosophy of Writing (c, d, LA/S2)</i>		
Termin: 19.-23.07.2010	10-16 Uhr	Ort: s. Aushang

Kommentar: Philosophisch relevant wird Schrift, wenn wir sie nicht als bloße Repräsentation mündlicher Sprache verstehen; wenn ihr sprachunabhängige Eigenschaften zukommen in medialer,

kognitiver oder technischer Hinsicht. Dann stellt sich auch die Frage nach dem Unterschied von Schrifttypen, die Wilhelm von Humboldt in seiner Philosophie der Grammatik formuliert und auf das Verhältnis von phonographischer und logographischer Schrift zugespitzt hatte.

Literatur: Christian Stetter, *Schrift und Sprache*, Frankfurt a. M. 1997; H. Gumbrecht / K. Pfeiffer (Hg.), *Schrift*, Frankfurt a. M. 1993; Florian Coulmas, *Schrift*, Frankfurt a. M.

Kontakt bitte über: Jens_heise@gmx.de

Helmig, Christoph	HS	51 061
<i>CURRICULUM PLATONICUM III: Platons Phaidros oder Wie liest man einen platonischen Dialog?/Plato's Phaedrus or How to read a Platonic dialogue? (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Das CURRICULUM PLATONICUM ist ein Novum an der Humboldt-Universität. Die einzelnen Seminare beabsichtigen, eine vertiefende Übersicht über zentrale philosophische Themen, Autoren und Textgattungen des griechischen und lateinischen Platonismus (von Platon und seinen direkten Schülern Speusipp und Xenokrates über den lat./gr. Mittel- und Neuplatonismus bis hinein in die Renaissance) zu bieten.

Platons Dialoge sind die zentralen philosophischen Texte innerhalb der gesamten platonischen Tradition. Darum kam ihrer Auslegung besondere Bedeutung zu und darum hat man bereits in der Antike über die richtigen Methoden der Platonexegese nachgedacht. Das geht aus dem einzigen erhaltenen spätantiken Kommentar zum *Phaidros*, verfaßt von Hermeias von Alexandrien (5. Jhd. n. Chr.), hervor. Doch schon Platon selbst reflektiert über seine literarische Tätigkeit und die angemessene Darstellungsweise philosophischer Inhalte. In dieser Hinsicht bietet der *Phaidros* wertvolles Material (der Mythos von der Himmelfahrt der Seele; die sogenannte Schriftkritik; das Konzept einer philosophischen Rhetorik; die „lebendigen *logoi*“, die der Lehrer an seine Schüler weitergibt). Nicht zuletzt hat der Dialog auch in den Diskussionen um Platons „Ungeschriebene Lehre“ eine zentrale Rolle gespielt.

Zur Vorbereitung auf das Seminar empfehle ich die gründliche Lektüre des Dialoges (in den Übersetzungen von Schleiermacher, Apelt, Hackforth, Nehamas/Woodruff oder Heitsch) und die Erstellung einer Inhalts- und Strukturübersicht. Daran anknüpfend ist zu fragen, ob der *Phaidros* seinen eigenen Kriterien für die Anlage und den Aufbau einer Schrift gerecht wird (Einheit des Dialoges). Die zentrale Frage geht auf die Thematik des *Phaidros*: Handelt es sich um eine Abhandlung über den Eros, die Rhetorik, die Seele oder die Ethik?

Die einzelnen Teile des CURRICULUM PLATONICUM bauen aufeinander auf, sind aber so konzipiert, dass interessierte Teilnehmer jederzeit einsteigen können. Auf Wunsch kann die thematische Arbeit innerhalb des cp durch eine begleitende Lektüreguppe, die sich einzelnen Autoren und zentralen Texten widmet, vertieft werden. (Gute) Griechisch- bzw. Lateinkenntnisse sind daher willkommen, Englischkenntnisse Voraussetzung für eine Teilnahme.

Literatur: M. ERLER, *Platon*, in: *Grundriss der Geschichte der Philosophie. Die Philosophie der Antike 2/2* („Der neue Ueberweg“), Basel 2007, 215-223 [zur Einführung]; C. HORN / J. MÜLLER / J. SÖDER, *Platon Handbuch. Leben - Werk - Wirkung*, Stuttgart 2009; E. HEITSCH, *Platon. Phaidros*, Übersetzung und Kommentar, Göttingen ²1997; Hermeias von Alexandrien, *Kommentar zu Platons „Phaidros“*, übersetzt von H. BERNARD, Tübingen 1997.

Helmig, Christoph	CO	51 062
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (b, c, d) (engl. Sprache)</i>		
Termin/Ort: nach Vereinbarung	14 tgl.	

Kommentar: Das zweimal monatlich stattfindende Kolloquium soll denjenigen Studenten, Doktoranden und Postdoktoranden, die zur spätantiken Philosophie arbeiten, ein Forum bieten, um ihre laufenden Projekte zur Diskussion zu stellen. Daneben werden aktuelle Veröffentlichungen aus dem Bereich der Neuplatonismusforschung vorgestellt und besprochen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich (Christoph.Helmig@hiw.kuleuven.be).

Jaeggi, Rahel, Celikates, Robin	HS	51 063
<i>Was ist kollektives Handeln?/Problems of collective action? (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.04.2010

Kommentar: Vom gemeinsamen Spazierengehen über jubelnde Fans bis zum revolutionären Aufstand – kollektives Handeln kann vielfältige Formen annehmen. Aber was ist überhaupt ein solches gemeinsam handelndes Kollektiv? Inwiefern können Gruppen – und nicht nur ihre Mitglieder als Individuen – handeln? Und wie lassen sich die vielfältigen Blockaden kollektiven Handelns, aber auch die Eigendynamik, die es annehmen kann, verstehen?

Solche grundlegenden sozialontologischen Fragen und damit auch die Rolle solcher Fragestellungen in verschiedenen sozialphilosophischen Ansätzen wollen wir in diesem Seminar verfolgen. In der Fluchtlinie der Diskussion wird dabei, neben der Einführung in eine der lebendigsten Auseinandersetzungen der Gegenwartsphilosophie, das Interesse an einer „kritischen Theorie kollektiven Handelns“ stehen.

Dazu werden wir uns mit einigen grundlegenden Beiträgen aus der neueren analytischen Sozialontologie (John Searle, Margaret Gilbert, Philip Pettit u.a.), klassischen soziologischen Analysen (Max Weber, Georg Simmel), älteren phänomenologischen Ansätzen (Jean-Paul Sartre, Martin Heidegger), sowie Texten, in denen die Bedeutung kollektiven Handelns für die kritische Theorie zum Tragen kommt, auseinandersetzen.

Einführende Literatur:

- Bader, V.: Kollektives Handeln, Leske + Budrich 1991.
- Olson, M.: Die Logik des kollektiven Handelns, Mohr 1992.
- Schmid, H. B./Schweikard, D. P. (Hg.): Kollektive Intentionalität, Suhrkamp 2009.

Jaeggi, Rahel	CO	51 064
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (c)</i>		
Termin: Do 18-21	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Keil, Geert		HS	51 065
<i>Semantische Vagheit/Semantic Vagueness (b, d)</i>			
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Vagheit ist eine semantische Eigenschaft sprachlicher Ausdrücke. Vage Ausdrücke ziehen keine scharfe Grenze zwischen den Gegenständen, auf die sie zutreffen, und denen, auf die sie nicht zutreffen. Sie lassen Grenzfälle zu. Mit vagen Ausdrücken lassen sich Fehlschlüsse und Paradoxien konstruieren. Ein seit der Antike diskutiertes Beispiel ist das Prädikat „Haufen“. Im sogenannten Sorites-Argument wird angenommen, dass beispielsweise 10.000 Sandkörner in der richtigen Anordnung unstrittig ein Haufen sind. Durch die wiederholte Anwendung der Schlussregel „Wenn n Körner ein Haufen sind, sind auch n – 1 Körner ein Haufen“ wird darauf geschlossen, dass auch ein einziges Korn ein Haufen sei. Die Konklusion ist unwahr, wo also steckt der Fehler?

Viele, wenn nicht alle Prädikate der natürlichen Sprache sind in unterschiedlichem Ausmaß vage. Mit dem Haufen-Schluss lässt sich „beweisen“, dass ein roter Gegenstand zugleich gelb ist oder dass ein Mensch zugleich kahlköpfig ist und volles Haar hat. Eine in jüngerer Zeit kontrovers diskutierte Frage ist, ob das Vagheitsproblem allein sprachlicher oder auch ontologischer Natur ist. Sind vielleicht die Grenzen vieler Dinge selbst unscharf? Aber was soll das genau heißen? Eine wichtige Anwendung des Vagheitsproblems ist das Recht. Die Rechtssprechung hat es täglich mit dem Problem zu tun, individuelle Tatbestände daraufhin zu überprüfen, ob sie noch unter den Gesetzestext fallen. In der Rechtswissenschaft bildet semantische Vagheit unter dem Titel der „Unbestimmtheit des Rechts“ eines der zentralen Methodenprobleme.

Sprachphilosophische Vorkenntnisse sind erwünscht.

Um Voranmeldung unter geert.keil@rwth-aachen.de wird gebeten.

Literatur: Rosanna Keefe and Peter Smith (eds.), *Vagueness. A Reader*, Cambridge, Mass. (MIT Press) 1996.

Delia Graff and Timothy Williamson (eds.), *Vagueness*, Aldershot (Ashgate) 2002.

Sven Walter (Hrsg.), *Vagheit*, Paderborn (Mentis) 2005.

Krois, John Michael		HS	51 067
<i>Philosophie des Films und der bewegten Bilde/Philosophy of Film and Motion Pictures (b, c, d, LA/S2)</i>			
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: Charlottenstr. 42/ Ecke DOR	Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Was zeichnet bewegte Bilder aus? Ist es lediglich die Hinzufügung einer zusätzlichen Sinnesmodalität? Die Philosophie des Films entstand erst 1916 mit Hugo Münsterbergs Monographie ‚The Photoplay‘. Seitdem ist das Medium zum Gegenstand erkenntnistheoretischer, ontologischer, kulturkritischer, medientheoretischer und ästhetischer Untersuchungen geworden. Im Seminar wird die Geschichte der Filmphilosophie zur Lösung der eingangs gestellten Frage herangezogen werden.

Lektüre: Die Texte werden als pdf-Dateien bei moodle zur Verfügung gestellt.

Krois, John Michael	CO	51 068
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (b)</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: Charlottenstr. 42/Ecke DOR
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Lampert, Tim	HS	51 069
<i>Wesley Salmon, Four Decades of Causal Explanation (b, d, LA/SI, S2)</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Kausale Erklärungen sind fundamental für die Wissenschaften. Aber was genau ist eine kausale Erklärung? Auf diese Frage gibt es alles andere als eine einheitliche Antwort. Wir werden uns anhand von Wesley Salmons Buch einen Überblick über die kontroversen Ansätze verschaffen.

Literatur (zur Anschaffung empfohlen): Wesley Salmon, *Four Decades of Causal Explanation*, University of Pittsburgh 2006.

Lampert, Tim	CO	51 070
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (b, LA/SI, S2)</i>		
Termin: Di 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: wird elegraphisch bekanntgegeben

Kommentar: Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Gelegenheit, in einem vierstündigen Abendmarathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weiteren Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Lenz, Martin	HS	51 071
<i>Begriffe/Concepts (b, d, LA/SI, S2)</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Wer schon einmal ein Gewitter gesehen hat, verfügt vermutlich über einen Begriff von Blitz. Haben wir aber denselben Begriff von Blitz wie jene, die Zeus oder Jupiter für das Aussenden von Blitzen verantwortlich machten? Auf den ersten Blick mag es plausibel erscheinen zu sagen, dass es sich um unterschiedliche Begriffe handelt, denn schließlich rekurriert zur Beschreibung von Blitzen heute kaum jemand auf Götter. Eine solche internalistische Antwort führt uns aber rasch in Schwierigkeiten: Wollen wir tatsächlich sagen, dass der Blitz-Begriff von unseren Beschreibungen oder von unserem Wissen über Blitze abhängt? Wie könnten wir dann überhaupt sagen, dass in unserem Wetterbericht und bei Homer von derselben Sache, nämlich von Blitzen, die Rede ist? Hängt der Begriff also nicht vielmehr von der Sache ab, auf die er bezogen ist? Wenn

diese externalistische Antwort zutreffen sollte, so ergäbe sich aber eine neue Schwierigkeit: Wenn unser Blitz-Begriff nicht primär mit unserem Wissen über Blitze zu tun hat, so fragt sich, unter welchen Bedingungen wir überhaupt zu der Annahme berechtigt sind, über einen Begriff von Blitz zu verfügen. Müssen wir ein Gewitter erlebt haben, benötigen wir gar meteorologische Kenntnisse, reicht es, Homer zu lesen? Kurz: Was für ein Begriff von Begriff verbindet sich mit den unterschiedlichen Antworten?

Die Fragen, was Begriffe eigentlich sind, ob sie eine bestimmte Struktur haben, ob und wie sie erworben werden müssen und ob sie von der Beherrschung einer Sprache abhängen, sind für ganz verschiedene Disziplinen der Philosophie grundlegend. Im Seminar wollen wir im Ausgang von Frege zentrale Begriffstheorien rekonstruieren und kritisch bewerten. Leitend soll dabei die Frage sein, ob eher internalistische oder externalistische Ansätze überzeugend sind.

Zur Einführung empfiehlt sich der Artikel „Concepts“ von Eric Margolis in der *Stanford Encyclopedia of Philosophy* (<http://plato.stanford.edu/entries/concepts/>), der vor Seminarbeginn gelesen werden sollte. Weitere Teilnahmevoraussetzung ist die Bereitschaft zur Übernahme eines Kurzreferats.

Malink, Marko	HS	51 072
Aristoteles: <i>Metaphysik Gamma</i>/Aristotle: <i>Metaphysics Gamma (b, d)</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Im Buch Gamma der Metaphysiksschrift bestimmt Aristoteles die Metaphysik als die Wissenschaft vom Seienden als Seienden. Er argumentiert, dass die Metaphysik trotz der mannigfachen Bedeutung des Begriffes „Seiend“ eine einheitliche Wissenschaft darstellt. In ihr Gebiet fällt z.B. das Nichtwiderspruchsprinzip, wonach ein Prädikat einem Subjekt nicht in derselben Hinsicht zugleich zukommen und nicht zukommen kann. Obgleich Aristoteles dieses Prinzip für so fundamental hält, dass es nicht ohne eine *petitio principii* bewiesen werden kann, unternimmt er eine ausführliche Rechtfertigung des Prinzips. Im Seminar werden wir Aristoteles' Argumentation im Buch Gamma detailliert nachvollziehen und so seine Konzeption der Metaphysik zu verstehen versuchen. Griechischkenntnisse sind erwünscht, aber nicht erforderlich.

Margreiter, Reinhard	HS / BS	51 073
Schopenhauer: <i>Die Welt als Wille und Vorstellung</i>/Schopenhauer's „<i>The World as Will and Idea / Representation</i>“ (b, c, d, LA/S1, S2)		
Termin: 23./24. und 26./27.08.10	10-17 Uhr	Ort: UL 6, 3103

Kommentar: Wir befassen uns an vier Tagen mit den vier – jeweils den Themen Erkenntnistheorie, Naturphilosophie, Ästhetik und Ethik gewidmeten – „Büchern“ des Hauptwerkes von Schopenhauer, *Die Welt als Wille und Vorstellung*. Pro Halbtage sind 2-3 Referate vorgesehen. Eine zumindest kursorische Lektüre des Gesamttextes wird vorausgesetzt. Eine Informations- und Anmeldemappe zur LV liegt ab 01.06.2010 am Institut für Philosophie der HU auf. Bitte tragen Sie sich dort bei einem der angegebenen Referat-Themen ein. Dies gilt zugleich als Anmeldung. Die Info-Mappe kann per E-Mail angefordert werden: reinhard-margreiter@gmx.at.

Misselhorn, Catrin	HS	51 074
Rawls: Politischer Liberalismus/Rawls: Political Liberalism (c, d, LA/S1) (3Std.)		
Termin: Mi 9-12	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: „Politischer Liberalismus“ ist nach der „Theorie der Gerechtigkeit“ John Rawls’ zweites Hauptwerk. Er beschäftigt sich dort insbesondere mit dem Problem der Stabilität unter den Bedingungen des weltanschaulichen Pluralismus: Wie kann eine gerechte Gesellschaft bestehen, wenn ihre Bürger in grundlegenden Fragen der Religion, Moral und Weltanschauung verschiedener Auffassung sind? Rawls erhebt den Anspruch, dass auch die Bürger in einer weltanschaulich pluralistischen Gesellschaft zu einem Konsens über die politische Konzeption der Gerechtigkeit finden können, wie sie in „Politischer Liberalismus“ entwickelt wird. Er setzt sich damit von robusteren liberalen Ansätzen ab, wie sie z.B. John Locke oder John Stuart Mill vertreten haben, die aus seiner Sicht von zu starken metaphysischen Voraussetzungen abhängen. Kenntnisse der „Theorie der Gerechtigkeit“ sind von Nutzen, aber keine Bedingung für die Teilnahme am Seminar.

Misselhorn, Catrin	HS	51 075
Der neue Moralismus/The return of Moralism (c, d, LA/S1, S2)		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Der Begriff „Moralismus“ galt in der Ästhetik lange Zeit beinahe als Schimpfwort für eine Position, die unzulässigerweise moralische Standards auf die Bewertung von Kunstwerken anwendet. Denn dies, so schien es, widerspricht der einhellig angenommenen Autonomie der Kunst. Doch seit einiger Zeit ist der Moralismus als ernstzunehmende Position in die Diskussion zurückgekehrt. Die These dieses neuen Moralismus ist, dass der ästhetische Wert von Kunstwerken abhängig ist von ihrem ethischen Wert. Die stärkste und zugleich umfassendste Verteidigung dieser Position wurde von Berys Gaut in seinem Buch „Art, Emotion and Ethics“ (Oxford 2007) vorgenommen, das als Textgrundlage des Seminars dienen wird.

Möckel, Christian	HS	51 076
Die Erkenntnislehre des „logischen Positivismus“: Rudolf Carnaps „Aufbau der logischen Welt“ (1928)/The doctrine of knowledge of the „logical positivism“: Rudolf Carnap’s „The Logical Structure of the World“ (1928) (a, b, d, LA/S1, S3)		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 3086
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Das HS beabsichtigt, die Lektüre dieses klassischen Werkes des logischen Positivismus (Wiener Kreis) durch Diskussion und Auslegung des Textes zu befördern. Dabei soll Carnaps Idee eines Konstitutionssystems wissenschaftlicher Erkenntnis mit eigenpsychischer Basis rekonstruiert und hinterfragt werden. Deshalb werden Grundtermini wie Struktur, Stufenformen, physische und psychische, fremdpsychische und geistige Gegenstände, Basis, Elementarerlebnisse, Sinnesklassen, Sprachformen etc. erarbeitet. Dabei sollen auch allgemeine philosophische Fragen diskutiert werden, u.a. Carnaps Position gegenüber dem Thema „Realität und Zugänglichkeit des Fremdpsychischen“.

Literatur: Rudolf Carnap: *Der Logische Aufbau der Welt*. Hamburg 1998
 Norbert Schneider: *Erkenntnistheorie im 20. Jahrhundert*. Stuttgart 1998, Logischer Konstitutionalismus. S. 104-114.

Müller, Olaf	CO	51 077
Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (b, LA/S1, S2)		
Termin: Di 19-22 oder Fr 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: wird per Moodle bekanntgegeben

Kommentar: Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Gelegenheit, in einem vierstündigen Abendmarathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weiteren Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen.

Das Kolloquium von Timm Lampert und das von Olaf Müller wendet sich an denselben Teilnehmerkreis. Für beide Kolloquien gelten dieselben Spielregeln.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. (Bitte wenden Sie sich telegraphisch an Sabine Hassel: Sabine.Hassel@philosophie.hu-berlin.de). **Niebergall, Karl-Georg HS 51 078**

Philosophie der Mathematik/Philosophy of Mathematic (a, b)		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Zu Beginn des 20. Jahrhunderts waren die beherrschenden Ansätze zur Grundlegung der Mathematik Formalismus, Logizismus und Intuitionismus. Da die ersten beiden bald als widerlegt betrachtet wurden und der Intuitionismus sowieso immer eine Minderheitenmeinung war, verblieben die klassischen ontologischen Positionen Platonismus und Nominalismus als wichtigste Zugänge. In jüngerer Zeit wurden mit Strukturalismus und Neo-Logizismus alte Ideen wieder aufgegriffen und Programme entwickelt, die die Stärken der platonistischen Position beibehalten sollen, ohne deren Schwächen zu teilen.

Ich möchte in diesem Seminar diese neueren Ansätze in der Vordergrund rücken. Besonders interessiert mich dabei die Frage, ob und inwiefern sie tatsächlich einen Gewinn gegenüber dem Platonismus darstellen. Als Hintergrund sollen dazu auch „klassische“ platonismus-kritische Argumente behandelt werden (wie z.B. von Benacerraf). Zudem soll überprüft werden, ob strukturalistische und neo-logizistische Auffassungen in ontologischer Hinsicht überhaupt eine Alternative zu Formalismus und Platonismus darstellen. Schließlich will ich noch behandeln, ob nicht jeder dieser Zugänge letztlich in den Formalismus führt - und ob dieser akzeptabel sein könnte.

Voraussetzung: Modul Logik

Literatur: findet sich auf den Seiten des Lehrbereichs Logik und Sprachphilosophie

Niebergall, Karl-Georg	CO	51 079
Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (a, b)		
Termin: Do 11-14	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: In diesem Kolloquium werden hauptsächlich Arbeiten besprochen, für die Betrachtungen aus den Bereichen Logik und Sprachphilosophie von Bedeutung sind.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Oberheim, Eric; Collodel, Matteo	HS	51 080
Aktuelle Fragen der Philosophie der Medizin/Current issues in the philosophy of medicine (b, c, d, LA/S1) (engl. Sprache)		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Over the last three decades, along with and thanks to an increasing interest in the development of biomedical technology and the ethical implications of its implementation on the personal, social and political levels, the philosophy of medicine has come to acquire a more precise identity among philosophical disciplines. The purpose of this seminar is to explore and closely scrutinize some key problems in contemporary philosophy of medicine on the basis of selected articles and their cooperative discussion, focusing more especially on such crucial topics as the statuses of medicine and of the philosophy of medicine as relatively autonomous disciplines, the conceptual distinction between health and disease, the logic and epistemology of clinical reasoning, as well as on basic aspects of medical ethics.

A reader will be made available through Moodle.

Paasch, Sebastian	HS	51 081
<i>Einführung in die Mengenlehre/Introduction to set theory (a, d)</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Die Mengenlehre bzw. Mengentheorie spielt in philosophischen Kontexten wenigstens zwei Rollen. Einerseits fungiert sie als Instrument zum Bearbeiten philosophischer Fragen: Häufig werden zum Beispiel syntaktische, semantische und metalogische Untersuchungen mit Hilfe von Mengentheorien durchgeführt. Andererseits sind Mengentheorien Gegenstände philosophisch-logischer Grundlagenforschung, die sich unter anderem mit der Reichweite formaler Methoden auseinandersetzt.

In der Veranstaltung wird vorrangig in die Zermelo-Fraenkel-Mengenlehre eingeführt, ohne die philosophischen Anwendungen und Fragen aus den Augen zu verlieren. Es werden Logikkenntnisse im Umfang der Einführung in die Logik und die Bereitschaft zum Lösen von Übungsaufgaben vorausgesetzt.

Literatur: Anfang März richte ich einen Moodle-Kurs ein.

Pauen, Michael; Walter, Henrik	HS	51 082
<i>Egoism and Sociality: Neuroscientific and philosophical findings (b, d) (engl. Sprache)</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: There is a widespread view that man is selfish by nature. Social abilities and morality seem to be forced upon him just by social pressure.

The seminar will present empirical evidence that this view is misguided. The focus will be on philosophically relevant studies from psychology and social neuroscience, but also recent philosophical papers will be discussed.

Pauen, Michael	CO	51 083
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (b, d) (engl. Sprache)</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: LU 56, 220 /Haus 1
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, insbesondere Masterstudenten und Doktoranden, die sich für die gegenwärtigen Debatten in der Philosophie des Geistes interessieren. Wir werden neuere Forschungsarbeiten und Beiträge der Teilnehmenden diskutieren. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: katja.crone@philosophie.hu-berlin.de

Rosefeldt, Tobias	HS	51 084
Texte zu Kants transzendentalen Idealismus/Readings in Kant's Transcendental Idealism (b, d, LA/SI)		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 16.04.2010

Kommentar: In diesem Hauptseminar sollen Texte behandelt werden, die für das Thema meiner Vorlesung - Kants transzendentaler Idealismus - besonders relevant sind. Einerseits sollen diejenigen Passagen aus Kants Schriften gelesen werden, in denen er seine Unterscheidung zwischen epistemisch zugänglichen Erscheinungen und epistemisch unzugänglichen Dingen an sich am ausführlichsten erläutert und begründet (insbesondere die *Transzendente Ästhetik* und das Kapitel über die Unterscheidung zwischen *Phaenomena* und *Noumena* aus der *Kritik der reinen Vernunft*). Andererseits sollen Autoren zu Wort kommen, die Kants Thesen interpretiert und kritisiert haben.

Vorbereitende Lektüre: Die beiden genannten Abschnitte aus der *Kritik der reinen Vernunft*. Wer noch keine Ausgabe hat, sollte sich die des Meiner-Verlags (hg. von J. Timmermann) oder die von Georg Mohr besorgt bei Suhrkamp (stw 1518) kaufen.

Rosefeldt, Tobias	CO	51 085
Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (b)		
Termin: Do 19-21.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die eigene Abschluss- oder Doktorarbeiten und neuere Forschungsbeiträge aus dem Bereich der klassischen deutschen und analytischen Philosophie diskutieren wollen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: hassels@philosophie.hu-berlin.de

Schmidt, Thomas; Burkard, Anne	HS	51 086
Intuitionen in der Ethik/Intuitions in Ethics (c, d, LA/SI)		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.04.2010

Kommentar: Viele ethische Theorien weisen moralischen Intuitionen im Zusammenhang der Rechtfertigung moralischer Überzeugungen eine zentrale Funktion zu. Darüber, wie diese Funktion genauer zu beschreiben ist und was man unter ‚Intuitionen‘ zu verstehen hat, gehen die Meinungen jedoch weit auseinander. Zudem gibt es viele kritische Stimmen, die den Rückgriff auf (bestimmte) Intuitionen beispielsweise mit Hinweis auf deren mangelnde Verlässlichkeit, ihren fragwürdigen Ursprung, ihre fehlende präskriptive Kraft oder ihre vermeintlichen metaphysischen Implikationen ablehnen.

Ziel dieses Seminars ist es, zu einer begründeten Einschätzung der Rolle von Intuitionen in der Ethik zu befähigen. Hierzu werden wir uns einen Überblick über einschlägige Positionen verschaffen und ausgewählte Texte sorgfältig und kritisch diskutieren. Es werden uns sowohl

klassische intuitionistische Theorien als auch neuere Ansätze beschäftigen, darunter auch solche, die die Natur moralischer Intuitionen durch empirische Studien zu ergründen versuchen.

Schmidt, Thomas	CO	51 087
Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (c)		
Termin: Do 16.15-18.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an Studierende unmittelbar vor dem Examen und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener philosophischer Arbeiten. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

	HS	51 088
Schnieder, Benjamin; Steinberg, Alexander; Hoeltje, Miguel		
Abhängigkeit/Dependence (b, d, LA/S1, S2)		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Viele Dinge und Sachverhalte sind, in der einen oder anderen Weise, von anderen Dingen und Sachverhalten abhängig: Menschen können emotional oder physisch von bestimmten Tätigkeiten oder Substanzen abhängig sein, die Ergebnisse eines Experiments können von der Experimentanordnung sowie äußeren Einflüssen abhängig sein und die Werte einer Funktion von den eingefütterten Argumenten.

Insgesamt präsentiert sich die Welt uns nicht als eine amorphe Ansammlung von Tatsachen. Vielmehr scheint die Wirklichkeit strukturiert zu sein, so dass komplexere Sachverhalte auf grundlegenden Sachverhalten basieren bzw. von ihnen abhängen.

Fragen nach Abhängigkeitsstrukturen in der Wirklichkeit spielen in vielen philosophischen Diskussionen eine große Rolle. So etwa die Fragen, (i) ob und wie die Existenz gewisser Dinge (z.B. eines Lächelns) stets von der Existenz anderer Dinge (z.B. eines lächelnden Gesichts) abhängt, (ii) ob die mentalen Eigenschaften von Subjekten stets von körperlichen Eigenschaften abhängen, (iii) ob die ästhetischen Eigenschaften eines Kunstwerks stets von seinen physikalischen Eigenschaften abhängen (wie z.B. geometrischen Oberflächeneigenschaften), oder (iv) ob moralische Eigenschaften stets von nicht-moralischen Grundlagen abhängen (wie Naturalistinnen vertreten).

In diesem Seminar werden philosophische Debatten zu Abhängigkeits- und zu Strukturbegriffen besprochen (insbesondere Texte zu *ontologischer Abhängigkeit* sowie zu *Supervenienzbegriffen*). Das Augenmerk liegt dabei vor allem darauf, zu verstehen, was unter Abhängigkeit in verschiedenen Kontexten verstanden werden kann (und weniger darauf, bestimmte Fragen nach Abhängigkeiten, wie die eines moralischen Naturalismus, zu entscheiden). Voraussetzung für die Teilnahme ist die Bereitschaft, sich mit englischen Texten aus der analytischen Philosophie zu befassen. Da einige der Texte auch ein paar Formalismen enthalten können, sind solide Grundkenntnisse elementarer Logik (wie sie im Einführungskurs vermittelt wird) hilfreich.

An der Teilnahme Interessierte sollten sich wegen Hinweisen zur Seminarvorbereitung und dem Seminarplan spätestens bis zum 15. März per Email an die folgende Adresse wenden: phloxgroup@gmx.de.

Schwemmer, Oswald	HS	51 089
<i>William James, Pragmatismus und radikaler Empirismus/William James, Pragmatism and Radical Empiricism (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Neben seinen Vorlesungen zum Pragmatismus ist der Sammelband *The Meaning of Truth* und sind die *Essays in Radical Empiricism* – darin auch der berühmteste aller seiner Aufsätze „Does Consciousness exist?“ – die am meisten diskutierten Texte von William James zum Pragmatismus. Der Sammelband *Pragmatismus und radikaler Empirismus* bietet die wichtigsten Texte aus diesen beiden Bänden, dazu noch ein Kapitel aus dem unvollendeten posthum veröffentlichten Band *Some Problems of Philosophy*.

Textgrundlage: William James, *Pragmatismus und radikaler Empirismus*. Hg. von Claus Langbehn, Frankfurt am Main 2006.

Schwemmer, Oswald	CO	51 090
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (c)</i>		
Termin: Mo 17-19	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Das Kolloquium bietet die Möglichkeit, Abschlussarbeiten und Dissertationen vorzustellen und zu diskutieren. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Staudacher, Alexander	HS	51 091
<i>Probleme der Philosophie der Wahrnehmung/Problems in the Philosophy of Perception (b)</i>		
Termin: Do 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Die Philosophie der Wahrnehmung behandelt unter anderem folgende Fragen: 1.) Wie können Wahrnehmungen unsere empirischen Meinungen über die Welt rechtfertigen? In diesem Zusammenhang wird u.a. die Frage debattiert, wie der Gehalt von Wahrnehmungen aufzufassen ist, damit diese auch diese Funktion erfüllen können (d.h. insbes. ob ihr Gehalt dazu „begrifflich“ sein muss oder nicht) 2.) Was sind die „unmittelbaren Objekte“ der Wahrnehmung? In diesem Zusammenhang ist v.a. die Auffassung vertreten worden, dass eine Reihe von Argumenten zeigen, dass es sich dabei nicht um betrachterunabhängige intersubjektiv zugängliche Objekte unserer Umwelt handeln kann, sondern um Objekte anderer Art, so genannte Sinnesdaten. Die fraglichen Argumente berufen sich dabei u.a. auf die Phänomene der Illusion und Halluzination sowie auf die Unterscheidung zwischen primären und sekundären Qualitäten.

Im Anschluss an die Diskussion einiger einflussreicher Stellungnahmen aus der ersten Hälfte des 20. Jhdts. sollen hauptsächlich neuere Arbeiten zu diesen Fragen diskutiert werden. Eine Literaturliste wird zu Beginn des Semesters bekannt gegeben.

Staudacher, Alexander	CO	51 092
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (b)</i>		
Termin: Mi 11-14	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Das Kolloquium bietet fortgeschritteneren Studierenden bzw. Examenskandidaten die Möglichkeit, Entwürfe und Projekte für ihre Abschlussarbeiten bzw. ihre Abschlussprüfungen vorzustellen und zu diskutieren. Darüber hinaus können auch wichtige Publikationen, die im Zusammenhang mit diesen Projekten stehen, gemeinsam diskutiert werden. Die Themenschwerpunkte sollten im Bereich der theoretischen Philosophie, vorzugsweise aus der frühen Neuzeit sowie der analytisch orientierten Philosophie der Gegenwart, liegen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Um eine Voranmeldung (bei Frau E. Schaum, E-mail: SchaumE@Philosophie.HU-Berlin.de) wird gebeten.

Toepfer, Georg	HS	51 093
<i>Kultur und Evolution/Culture and evolution (b)</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3086
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: ‚Kultur‘ und ‚Evolution‘ bilden bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts ein begriffliches Gegensatzpaar, in dem sich die Differenz der „zwei Kulturen“ der Natur- und Geisteswissenschaften widerspiegelt. In den letzten Jahrzehnten kommt es aber zu freundlichen Annäherungen – und weniger freundlichen Übergriffen – auf verschiedenen Ebenen. Die aktive Rolle spielt dabei meist die biologische Seite, die einerseits den in den Geistes- und Sozialwissenschaften etablierten Kulturbegriff für sich zu nutzen versucht, indem sie ihn auf Verhaltensmuster bei Tieren anwendet („Kultur der Tiere“) und die andererseits und unabhängig davon evolutionäre Erklärungen für kulturelle Erscheinungen des Menschen gibt. Der Kulturbegriff erfährt also einerseits durch Anwendung und andererseits durch Naturalisierung eine zunehmende Integration in biologische Forschungsprogramme. Umstritten ist u.a., (1) inwieweit er durch diese Integration seinen Bedeutungskern bewahren kann, (2) inwieweit die evolutionären Erklärungen zur *Genese* von kulturellen Phänomenen für deren *Geltung* von Relevanz sind und (3) inwieweit die Autonomie und Selbstbezüglicher kultureller Entwicklungen, also die „Geschichte“ im Gegensatz zur „Evolution“, auf der Grundlage des biologischen Konzepts der *Anpassung* gedeutet werden kann.

Literatur (Auswahl): Eibl, Karl, Kultur als Zwischenwelt. Eine evolutionsbiologische Perspektive, Frankfurt/M. 2009. Laland, Kevin N./Brown, Gillian R., Sense and Nonsense. Evolutionary Perspectives on Human Behaviour, Oxford 2002. Tomasello, Michael, The Cultural Origins of Human Cognition (1999), dt. Die kulturelle Entwicklung des menschlichen Denkens, Frankfurt/M. 2002. Tooby, John/Cosmides, Leda, „The psychological foundations of culture“, in: Barkow, J.H./Cosmides, L./Tooby, J. (eds.), The Adapted Mind. Evolutionary Psychology and the Generation of Culture, New York 1992, 19-136.

Wild, Markus	HS	51 094
<i>Heidegger als Interpret der Philosophiegeschichte/Heidegger and his interpretation of the history of philosophy (b, c, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 13.04.2010

Kommentar: Martin Heideggers Philosophie hat sich immer auch in der Form von Interpretationen „metaphysischer Grundstellungen“ der abendländischen Philosophiegeschichte entwickelt und vollzogen. In diesem Seminar soll es darum gehen, Interpretationen einzelner Philosophen zu studieren. Dabei soll immer auch Heideggers Methodologie der Interpretation und seine Konstruktion einer Geschichte der Philosophie im Auge behalten werden. Heidegger selbst hat nämlich ein analytisches Schema für die Interpretation von Philosophen entworfen und ihre Werk mithilfe dieses Schemas kritisch bewertet: „Das Wesentliche einer metaphysischen Grundstellung umfasst: 1. die Art und Weise wie der Mensch Mensch ist [...]; 2. die Wesensauslegung des Seins des Seienden; 3. den Wesensentwurf der Wahrheit; 4. den Sinn, demgemäß der Mensch hier und dort Maß ist“. (Heidegger, „Die Zeit des Weltbildes“, in: *Holzwege*, GA 5, S. 104. Vgl. auch *Seminare (Übungen) 1937/38 und 1941/42: 1. Die metaphysischen Grundstellungen des abendländischen Denkens, 2. Einübung in das philosophische Denken*, GA 88.) Wir beginnen mit Heideggers Auseinandersetzung mit Descartes in „Die Zeit des Weltbildes“ (und als Hintergrund die §§ 19-21 aus *Sein und Zeit*). Welche Interpretationen wir noch verfolgen, möchte ich auch von den Interessen der Teilnehmerinnen und Teilnehmer abhängig machen. Auf jeden Fall soll als Fluchtperspektive die Frage ins Blickfeld kommen, warum es Heidegger für notwendig erachtet, den Dichter (Hölderlin) in seine Interpretation der Philosophiegeschichte einzubeziehen.

Wittwer, Héctor	HS / BS	51 095
<i>Die gegenwärtige Debatte über Willensfreiheit, Verantwortung und rechtliche Schuld/The current debate on freedom of the will, responsibility, and the principle of guilt (c, d)</i>		
Termin: 20.-24.09.10	10-16 Uhr	Ort: UL 6, 3103

Kommentar: Die Frage, ob wir Menschen uns frei für unsere Handlungen entscheiden können, gehört zu den klassischen Themen der Philosophie. In den letzten Jahren haben einige Neurowissenschaftler und Philosophen die These vertreten, dass wir aufgrund der neueren Ergebnisse der Hirnforschung unsere traditionelle Auffassung der Willensfreiheit aufgeben müssten. Aus dieser Annahme werden verschiedene Schlüsse gezogen. Während einige Autoren behaupten, dass sich strikte Naturgesetzlichkeit und Willensfreiheit nicht ausschließen, plädieren andere dafür, dass wir Menschen im Allgemeinen und Straftäter im Besonderen für ihre Handlungen nicht zur Verantwortung ziehen dürfen, weil niemand jemals etwas anderes hätte tun können als das, was er tatsächlich getan hat. – Im Seminar werden wir neuere Texte behandeln und dabei folgende Fragen behandeln: Was sollten wir sinnvollerweise unter „Willensfreiheit“ verstehen? Schließen sich Determinismus und Willensfreiheit aus? Spricht irgendetwas dafür, dass alles, was geschieht, aufgrund strikter Naturgesetze notwendigerweise geschieht? Sollte das Strafrecht angesichts der Ergebnisse der Hirnforschung reformiert werden?

Texte: Die Texte werden als Kopiervorlage zur Verfügung gestellt.

Literatur: Geert Keil, *Willensfreiheit*, Berlin u. a. 2007; Michael Pauen/Gerhard Roth, *Freiheit, Schuld und Verantwortung. Grundzüge einer naturalistischen Theorie der Willensfreiheit*, Frankf./M. 2008.

Hübl, Philipp	HS	51 066
<i>Bewusstsein und Aufmerksamkeit/Consciousness and Attention (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: Ein einfaches Experiment: Versuchspersonen sollen in einem Film, in dem sich junge

Leute gegenseitig einen Basketball zuspielen, zählen, wie oft der Ball hin- und herfliegt. Niemandem fällt dabei etwas Besonderes auf. Umso größer das Erstaunen beim erneuten Abspielen: Ein Mann in einem Gorillakostüm läuft mitten durchs Bild, bleibt stehen, schaut in die Kamera, trommelt sich auf die Brust, und verschwindet wieder. Wie konnte man den bloß übersehen?

Um diese Frage zu beantworten, muss man eine Theorie des Bewusstseins haben. Im Seminar diskutieren wir die einschlägigen zeitgenössischen Ansätze, unter anderem Theorien des globalen Arbeitsspeichers, repräsentationale Theorien der höherstufigen Gedanken sowie biologische und neurofunktionale Theorien. Der Zusammenhang zwischen Bewusstsein und Aufmerksamkeit steht dabei im Mittelpunkt. Einem Ansatz zufolge ist Bewusstsein notwendig für Aufmerksamkeit; bei einem anderen ist es genau umgekehrt. Einige Theoretiker argumentieren dafür, dass Bewusstsein und Aufmerksamkeit ganz unabhängig voneinander auftreten können; andere, dass sie nur zwei Aspekte desselben Phänomens sind.

Im Seminar werden wir neben philosophischen Texten auch empirische Forschung aus der Psychologie und der Neurowissenschaft diskutieren. Wir lesen unter anderem Baars, Block, Chalmers, Crick/Koch, Dretske, Levine, Lycan, J. Prinz, Rosenthal und Searle.

Mouroutsou, Georgia	HS	51 0991
<i>Platons Timaios/Plato's Timaios (b, d)</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 14.04.2010

Kommentar: Der platonische *Timaios* hat sich wie ein „erziehender Spiegel“ erwiesen, auf der Basis dessen Exegese die anschließende Philosophie sich selbst widerspiegelt und definiert hat. Verschiedene Richtungen der modernen Platon-Deutung wurden von diesem grundlegenden platonischen Text angeregt und geprägt. Der *Timaios* gilt immer noch als Probstein für jeden Platon-Interpreten.

Durch den Monolog des *Timaios* hat Platon bewiesen, dass er nicht nur Dialoge, sondern auch Monologe verfassen kann, ohne seine Meinung über die grundsätzlichen Fragen seines Philosophierens auf dogmatische Weise zu offenbaren. Eigentlich bleibt es ein Rätsel, nur um eine bekannte Disjunktion der Platon-Exegese zu erwähnen, warum sich Platon weder in der niedergeschriebenen Schrift noch in der alten Akademie als *ex cathedra* Autorität über das im Platonismus unaufhörlich debattierte Problem der wörtlichen oder metaphorischen Erschaffung der Welt geäußert hat. *Timaios* erzählt, wie die Welt entstehen konnte oder könnte, nämlich als agonales Bezähmen der nie völlig bezähmbaren, ursprünglichen Bewegung (Ti. 30a3f.), der die Ordnung und die Schönheit abgerungen wird, was weder der Göttlichkeit des Demiurgen noch der Vollkommenheit der Welt zu widersprechen droht.

Wir werden uns auf Passagen des ersten und zweiten Teils im Monolog des *Timaios* konzentrieren (27c-48e und 48e-69a), ohne dabei den dritten Teil zu vernachlässigen. Wir werden Probleme der (späteren) platonischen Philosophie diskutieren, wie das Verhältnis von platonischer Ontologie und Physik sowie die platonische Seelenlehre. In jedem Schritt werden wir von gravierenden hermeneutischen Fragen herausgefordert. Wie und inwiefern sollten wir verschiedene Aspekte des erzählten Mythos entmythologisieren? Wie könnten wir eine nötige Distanz zu der wirkungsvollen aristotelischen Kritik bewahren und nicht nur die Kontinuität sondern auch gewisse Diskontinuität zwischen Platon und Aristoteles hervorheben, wie es sich unter anderem auch bei der ontologischen Fragestellung gebührt?

Sehr willkommen sind Griechischkenntnisse. Es ist empfehlenswert, dass die Teilnehmer schon vor

Beginn des Seminars den ganzen *Timaios* lesen.

Helmig, Christoph; Beere, Jonathan	HS	51 0992
Plato's notion of chôra in Aristotle and in the later Platonic tradition (b) (engl. Sprache)		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 19.04.2010

Kommentar: This continuation of the Topoi Research Seminar will be devoted to reading ancient and late ancient interpretations of Plato's notion of chôra. We shall discuss Aristotle's criticism of Plato and Middle Platonic readings of the *Timaeus*. In the second part of the semester, we shall consider in more detail Plotinus' interpretation of the chôra in his treatise III 6 [26], "On the Impassivity of the Bodiless".

Knowledge of Greek is necessary. The discussion will take place in English. If you are not part of TOPOI or the Graduate School of Ancient Philosophy, please contact the instructors in advance.

Fachdidaktik

Köhne, Nadine	PS	51 043
<i>Gerechtigkeit - Fachdidaktik Philosophie/Ethik II/Justice – Introduction to Teaching</i>		

Philosophy/Ethics II (f, LA/S1, S2)

Termin: Do 12-14

wöch.

Ort: DOR 24, 1.406

Beginn: 15.04.2010

Kommentar: Systematische Überlegungen zur Gerechtigkeit sind seit der Antike ein fester Bestandteil der Praktischen Philosophie und haben an Aktualität keineswegs eingebüßt. Gerade im Zuge einer stetigen Globalisierung und Pluralisierung spielt das Thema Gerechtigkeit für eine Reflexion über unser Zusammenleben eine zentrale Rolle. Sowohl der Berliner Rahmenlehrplan für Ethik als auch der Rahmenlehrplan für Philosophie spiegeln diese zentrale Rolle des Themas wieder.

In diesem Seminar werden wir konkrete Unterrichtsvorschläge zum Thema Gerechtigkeit anschauen und bewerten. Dabei soll auf die im fachdidaktischen Proseminar I erlernten Grundkenntnisse über Methoden und Medien aufgebaut werden.

Nach einer inhaltlichen Einführung wollen wir dazu exemplarisch Schulbücher und Unterrichtsreihen untersuchen. Dabei soll der Blick für die Problematik der themengerechten und schülergerechten Konzeptionierung, Materialauswahl und -aufbereitung sowie der richtigen Fragestellungen geschärft werden und damit die Grundlage für die Erstellung eigener Unterrichtsreihen geschaffen werden.

Meyer, Kirsten**HS****51 096*****Die sokratische Methode. Fachdidaktisches Hauptseminar/The Socratic Method. Teaching Philosophy, advanced level (f, LA/S1, S2)***

Termin: Di 12-14/1.Semhälfte wöch.

Ort: DOR 24, 1.405

Beginn: 13.04.2010

Kommentar: In der allgemeinen Didaktik hat die sokratische Methode eine lange Tradition. Die Grundidee dieser Methode ist, die Lernenden ein bestimmtes Problem weitgehend selbstständig und nur aufgrund eigener Anschauung und eigener Einsicht bearbeiten zu lassen. Die Anwendungsmöglichkeiten dieser Methode beschränken sich daher auf Probleme, die eine solche Bearbeitung von der Sache her zulassen, und dazu gehören z.B. Probleme der Mathematik und Probleme der Philosophie. Eine für die Philosophie besonders einflussreiche Ausformung der sokratischen Methode stellt Leonard Nelsons Konzeption des Sokratischen Gesprächs dar. Nelson beschreibt die sokratische Methode als die Kunst, nicht Philosophie, sondern philosophieren zu lehren. Sie sei „nicht die Kunst, über Philosophien zu unterrichten, sondern Schüler zu Philosophen zu machen“. Wir werden in diesem Seminar Nelsons Konzeption sowie deren Weiterführung und Modifizierung bis heute diskutieren. Darüber hinaus werden wir die sokratische Methode im Seminar selbst ausprobieren.

Dieses Seminar eignet sich sowohl für Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik (120 SP), des Masterstudiengangs Ethik (60 SP) als auch für Studierende der alten Lehramtsstudiengänge. Es findet in der ersten Semesterhälfte statt (vom 13.4. bis 25.5.) und wird durch die fachdidaktische Übung fortgesetzt.

In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

Meyer, Kirsten**HS****51 097*****Fachdidaktische Übung/Teaching Philosophy, exercise course (f, LA/S1, S2)***

Termin: Di 12-14/2.Semhälfte wöch.

Ort: DOR 24, 1.405

Beginn:

Kommentar: In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden.

Die Studierenden planen in der ersten Semesterhälfte selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik und stellen diese anschließend in der Übung vor (vom 1.6. bis 13.7.). Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik (120 SP) sollten begleitend zu dieser Übung ein entsprechend gekennzeichnetes Hauptseminar im Bereich der praktischen Philosophie besuchen.

In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

Franzen, Henning	HS / BS	51 098
<i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy</i> (f, LA/S1, S2)		
Termin: September 2010		

Kommentar: Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophieunterricht an (Berliner) Gymnasien kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden.

Zum anderen soll unter Anleitung von Tutoren und Hochschullehrern eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

Franzen, Henning	HS / BS	51 099
<i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship</i> (f, LA/S1, S2)		
Termin: siehe Aushang		

Kommentar: Anliegen des Hauptseminars ist eine Vertiefung der bereits erworbenen fachdidaktischen Kenntnisse und ihre Erweiterung.

Das betrifft

- die Phasierung des Unterrichts;
- seine einzelnen Phasen;
- den Einsatz von akustischen und visuellen Medien im Unterricht;
- die Führung des Unterrichtsgesprächs;
- die Bedeutung des Übens im Philosophieunterricht;
- die Vermittlung der so genannten „Methodenkompetenzen“ und außerschulische Lernorte.

Anmerkung: Teilnahmevoraussetzung: erfolgreich abgeschlossenes Praktikum

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch eine schriftliche Hausarbeit und

Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

Meisterkurse im SS

Block

Förster, Eckart

Die Entstehung des deutschen Idealismus aus Kants Transzendentalphilosophie/The Origin of German Idealism in Kant's Transcendental Philosophy

Termin: 19.-23.07.2010

10-16

Ort: UL 6, 3103

Kommentar: Ausgehend von der Frage: Was ist Transzendentalphilosophie laut Kant? wollen wir in diesem Kurs untersuchen, wie sich Fichte, Schelling und Hegel in ihren philosophischen Anfangsphasen zu Kants Projekt positionieren und dieses zu einem Abschluss zu führen suchen. Dabei soll auch die Frage erörtert werden, ob es sich um ein einheitliches Bemühen handelt (wie die generische Bezeichnung „Deutscher Idealismus“ nahelegt), oder ob alle drei letztlich unterschiedliche philosophische Ziele verfolgen.

Texte:

Kant, *Kritik der reinen Vernunft*, B-Deduktion

Kritik der Urteilskraft, §§ 74, 76, 77

Fichte, *Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre* (1794), §§ 1-3

Schelling, *Vom Ich als Prinzip der Philosophie*, §§1-13, u. letzte vier Seiten des Texts

Schelling, *Einleitung zu dem Entwurf eines Systems der Naturphilosophie*

Schelling, *Darstellung meines Systems der Philosophie*, §§1-46

Hegel, "Zweiter Jenaer Systementwurf", *GW* 7, 3-12

Hegel, *Phänomenologie des Geistes*, "(A.) Bewußtsein".

Block

Nida-Rümelin, Julian

Philosophie und Lebensform

Termin: 26.-30.07.2010

9-17

Ort: UL 6, 3103

Kommentar: Der Meisterkurs wird sich mit dem Verhältnis von Philosophie und Lebensform systematisch auseinandersetzen. Im Mittelpunkt steht die Klärung des Verhältnisses vortheoretischer Überzeugungen, also der Lebenswelt und der praktizierten Lebensform einerseits und das Verhältnis zwischen Philosophie/Wissenschaft und Lebensform andererseits.

Referenztexte sind:

Edmund Husserl: *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie* (Husserliana Band 6 VI).

John Dewey: *Logic - The Theory of inquiry*; dt. Suhrkamp 2002, sowie die im Sammelband *Pragmatismus* ausgewählten klassischen Texte (Reclams 2002)

Ludwig Wittgenstein: *Über Gewissheit* (Suhrkamp Ausgabe)

Julian Nida-Rümelin: *Philosophie und Lebensform* (Suhrkamp 2009)

Zeitplanung: Die Kurszeiten sind jeweils vormittags 9:00 bis 12:00 Uhr und 14:00 bis 17:00 Uhr. (Beginn jeweils c.t.)

Montag: Husserl: *Krisis-Schrift*

Dienstag: Dewey: *Logic*

Mittwoch: Wittgenstein: *Über Gewissheit*

Donnerstag Vormittag: *Lebensform und Wissenschaft* (Teil 1, *Philosophie und Lebensform*)

Donnerstag Nachmittag: Gründe und Semantik (Teil 2)

Freitag Vormittag: Lebensform und Ethik (Teil 3)

Freitag Nachmittag: Schlussdiskussion

Bitte geben Sie bei der Anmeldung (Julian.Nida-Ruemelin@lrz.uni-muenchen.de) an, für welche der vorgesehenen Schwerpunkte Sie bereit wären ein Referat zu übernehmen.

Block		
Rosen, Michael; Emundts, Dina		
<i>Hegels Phänomenologie des Geistes</i>		
Termin: Do 3. und 10.06.10	10-16	Ort: DOR 24, 3.019
Fr 4. und 11.06.2010	10-16	Ort: UL 6, 3119

Kommentar: Die *Phänomenologie des Geistes* vereinigt einen unvergleichbaren Reichtum von philosophischem Inhalt mit einer oft verblüffenden methodologischen Komplexität. Sie steht im Mittelpunkt der Entwicklung der modernen kontinentalen Philosophie – ohne dieses Buch wären Marxismus, Existentialismus und die philosophische Hermeneutik nicht denkbar.

In diesem Kurs werden wir uns mit vier Hauptabschnitten des Buches auseinandersetzen. Wir werden die Vorrede sowie die Abschnitte „Bewusstsein“, „Selbstbewusstsein“ und „Geist“ behandeln.

Erwartet wird, dass die Teilnehmer Vorrede, Einleitung und den Abschnitt über das Bewusstsein schon vor dem ersten Treffen gelesen haben. Zu dem Kurs ist unbedingt eine Anmeldung erforderlich. Bitte richten Sie hierfür eine Email an Margarete Stokowski (margarete.stokowski@googlemail.com).

Studentisches Projektstudium	51045
Dressel, Markus; Carl, Mario	
<i>„Wenn Superman die Welt nicht rettet – vom Handeln und Nicht-Handeln in kollektiven Krisen“</i>	

Der Patient: die moderne Gesellschaft, die Diagnose: Krise.

Der Behandlungsraum ist überfüllt, dicht drängen sich Experten, Politiker, Aktivisten und Medienvertreter. Das Krankenblatt ist vollgeschrieben, der Boden mit Befunden übersät. Und lautstark geht es zu: „Orientierungsverlust!“, „Strukturelle Arbeitslosigkeit!“, „Politikverdrossenheit!“, „Die Globalisierung!“. Von hinten raunt jemand: „Bedingungsloses Grundeinkommen“. Kurze Stille, angestregtes Nachdenken. Dann hebt die Diskussion in gesteigerter Aufregung erneut an...

Wenn Krisen Manifestationen des Scheiterns von Routinen sind, dann öffnen sie auch immer einen Raum der Möglichkeiten. In unserem studentischen Seminar wollen wir diesen Raum erkunden. Dabei wollen wir uns jedoch weniger um die Formulierung eigener Rezepte bemühen, sondern zunächst einmal fragen: *Wer* soll – und *wer* kann – eigentlich in dem sich öffnenden Raum zwischen gescheitertem Bisher und unbestimmtem Noch nicht als Handelnder in Erscheinung treten? Und warum ist das so?

Um uns dieser Frage zu nähern, wollen wir ein methodisches Experiment wagen: Einerseits wollen wir klassische Texte aus der politischen- und Sozialphilosophie zu Rate ziehen, wollen sie analysieren und fragen, inwieweit sie unser Verständnis bereichern. Andererseits wollen wir mit sozialwissenschaftlichen Methoden praktisch forschen. Diese empirische Arbeit soll sich einem reflexiven und rekonstruktionslogischen Vorgehen verpflichtet fühlen und kann von der Analyse der Tagespresse, von Filmen oder Ausstellungen bis zur Architekturanalyse ein breites Spektrum abdecken. Beide methodischen Zugänge sollen dazu dienen, über das bloße Interessiertsein am Thema hinauszugehen, indem eigene wissenschaftliche Standpunkte entwickelt und erprobt werden. Idealerweise sollen möglichst scharfe und fundierte Thesen entwickelt werden, die in Form pointierter Texte den anderen Teilnehmenden zur Verfügung gestellt und von ihnen kritisiert werden sollen. Am Ende des Projektstudiums ist eine Veröffentlichung dieser Texte geplant.

Bei Fragen zu Scheinerwerb, Literatur und Methodik: Frischdenk@gmx.de

Studentisches Colloquium

Eberhardt, Christin; Pape, Carina; Fleischmann, Pauline

"Das Studentische Colloquium (Di 18-20) ist **keine** Veranstaltung zu Platons *Phaidros*, sondern eine thematisch offene Veranstaltung, deren Inhalte die Teilnehmer bestimmen!"

„Dieses Mißliche nämlich, o Phaidros, hat doch die Schrift, und sie ist darin der Malerei gleich. Denn die Erzeugnisse auch dieser stehen wie lebendig da; wenn du sie aber etwas fragst, schweigen sie sehr vornehm.“

Platon: Phaidros

So wartet man lange auf eine Antwort von Kant, Nietzsche oder Frege. Daher ist ein gutes Gespräch durch reine Lektüre nicht zu ersetzen!

Das Studentische Colloquium der Fachschaftsinitiative Philosophie bietet allen Studierenden vom Erstsemester bis zum Absolventen der Abschlussprüfungen die Möglichkeit, sich auf mündliche Prüfungssituationen im Kreis anderer Studierender vorzubereiten, Themen und Thesen von Hausarbeiten vorzustellen und zu diskutieren oder auch den Vortrag vor Publikum zu üben. Neben der Erörterung der wissenschaftlichen Themen ermöglicht das Colloquium den Studierenden untereinander Kontakt zu knüpfen und sich auch außerhalb der regulären Veranstaltungen auszutauschen. Im Anschluss an die Veranstaltung können die Gespräche in einem fakultativen Kneipenabend noch fortgesetzt werden. Aufgrund des kleinen Rahmens haben wir die einzigartige Möglichkeit, uns ganz nach Euren Interessen und Bedürfnissen zu richten. Sprecht uns einfach an, wir nehmen uns gerne etwas Zeit, Eure Ideen zur Gestaltung des Vortrags mit Euch zu besprechen.

! Für das Colloquium können leider keine Studienpunkte vergeben werden !

Interessierte wenden sich bitte an:

Christin: ChristinEberhardt@web.de

Carina: carinapape@yahoo.de

Pauline: pauline.nikola.fleischmann@student.hu-berlin.de

oder schreiben sich in den Moodle-Kurs „Studentisches Colloquium FSI Philosophie SoSe10“ (Kursschlüssel: „Phaidros“) ein. Dort gibt es auch die Möglichkeit, Literatur/Literaturangaben, nähere Beschreibungen zu den Vorträgen und aktuelle Programmänderungen einzusehen.

ANWANDER, Norbert
BATTAGLIA, Fiorella
BEERE, Jonathan
BURKARD, Anne
CELIKATES, Robin
COLLODEL, Matteo
CRONE, Katja
DIETZSCH, Steffen
FÖRSTER, Eckart
FRANZEN, Henning
FRIEDRICH, Daniel
FRÖHLICH, Bettina
GERHARDT, Volker
GRAUPNER, Dieter
GRAUPNER, Elke
HECHT, Hartmut
HEISE, Jens
HELMIG, Christoph
HOELTJE, Miguel
JAEGGI, Rahel
JAMES, Daniel
KEIL, Geert
KÖHNE, Nadine
KROIS, John Michael
LAILACH, Andrea
LAMPERT, Timm
LENZ, Martin
LOH, Wulf
MALINK, Marko
MARIENBERG, Sabine
MARGREITER, Reinhard
MEYER, Kirstin
MISSELHORN, Catrin
MÖCKEL, Christian
MOUROUTSOU, Georgia
MÜLLER, Olaf
NIDA-RÜMELIN, Julian
NIEBERGALL, Karl-Georg
OBERHEIM, Eric
PAASCH, Sebastian
PAUEN, Michael
ROSEFELDT, Tobias
ROSEN, Michael
SCHMID, Stephan
SCHMIDT, Thomas
SCHNIEDER, Benjamin
SCHWEMMER, Oswald
SEDERSTRÖM, Holger
SOMBETZKI, Janina
STAUDACHER, Alexander
STEINBERG, Alexander
VON REDECKER, Eva
THIERING, Martin
TOEPFER, Georg
WALTER, Henrik

WILD, Markus
WITTWER, Héctor